

**M E S T O M A R T I N**  
s t a v e b n ý ú r a d  
Námestie S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť  
a vykonateľnosť:

Martin 24.07.2024

Číslo SÚ-23132/129023/2024

Dňa:

vybavuje: Ing. Eva Cinková

Podpis:

Vyvesené dňa:

*(verejná vyhláška vyvesená podľa § 69 ods.3 stavebného zákona)*

Zvesené dňa:

**S T A V E B N É P O V O L E N I E**

Stavebník Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO 36442151, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, podal dňa 25.01.2021 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „**12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy**“, v rozsahu stavebných objektov a prevádzkového súboru: SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 - Trafostanice murované, na pozemkoch parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/1, 656/2, 525/6, 525/8, 525/71, 525/140, k.ú.: Záturčie.

Územné rozhodnutie na predmetnú stavbu vydalo Mesto Martin dňa 08.06.2020 pod č. SÚ-34087/58287/2020, právoplatné dňa 30.10.2020.

Stavebnému konaniu stavby „12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy“, v rozsahu: SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 - Trafostanice murované, predchádzal proces podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ku ktorej Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 20.03.2023.

Mesto Martin ako vecne a územne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi a so známymi účastníkmi konania.

Po vykonanom stavebnom konaní podľa § 61, § 62 a § 64 stavebného zákona stavebný úrad vydáva toto **rozhodnutie**:

Mesto Martin podľa § 66 stavebného zákona

p o v o ľ u j e

stavebníkovi:

**Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO 36442151,  
Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina**

stavbu:

## „12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy“

v rozsahu stavebných objektov a prevádzkového súboru:

**SO 01 - VN podzemné vedenie**

**SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie**

**PS 01 - Trafostanice murované**

miesto stavby: ulica Severná  
na pozemkoch parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/1, 656/2, 525/6, 525/8, 525/71, 525/140  
katastrálne územie: Záturčie  
projektant: Ing. Michal Borsík, Priehradná 1690/30, 031 01 Liptovský Mikuláš, autorizovaný stavebný inžinier, č. reg. 6188\*A2  
odborný dozor: oprávnená osoba dodávateľa

Stavba sa povoľuje na základe:

- „iného práva“ podľa § 139 ods.1 písm. a) stavebného zákona k pozemkom parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/2 k.ú. Záturčie – Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnosti zo dňa 28.10.2019, uzatvorenej medzi Mestom Martin, IČO 00316792, Námestie S. H. Vajanského 1/1, 036 01 Martin a stavebníkom, zverejnenej dňa 06.11.2019,
- Dodatku č.1 k zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnosti – k pozemku parc. č. KN-C 656/1 k.ú. Záturčie zo dňa 09.12.2020, uzatvoreného medzi Mestom Martin, IČO 00316792, Námestie S. H. Vajanského 1/1, 036 01 Martin a stavebníkom, zverejneného dňa 07.11.2021,
- „iného práva“ podľa § 139 ods.1 písm. c) stavebného zákona k pozemkom parc. č. KN-C 525/6, 525/8, 525/71, 525/140 k.ú. Záturčie – právo vyplývajúce z § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Popis stavby:**

Predmetom stavebného povolenia je energetická líniová stavba pozostávajúca z VN podzemného káblového vedenia 3x22- NA2XS(F)2Y 1x240/25 RM mm<sup>2</sup> s napätím 22 kV a z 5 podzemných káblových NN vedení /vetiev/ AYKY-J 3x240+120 mm<sup>2</sup> a výstavba distribučnej trafostanice GKP-S1M TR 630 kVA.

#### **SO 01 – VN podzemné vedenie**

Napojenie novej kioskovej trafostanice GKP-S1M je riešené novým VN káblovým vedením 3x22-NA2XS(F)2Y 1x240/25 RM mm<sup>2</sup>, ktorým sa vreže do existujúcej VN podzemnej distribučnej siete linky č. 180 za pomoci hybridnej spojky typu MXSU-24C/1XU-3HL. Nový distribučný rozvod sa zaslučkuje do novo navrhovanej kioskovej TS typu GKP-S1M. Trasa navrhovaného VN káblového vedenia 3x22-NA2XS(F)2Y 1x240/25 RM mm<sup>2</sup> bude vedená od miesta vrezania sa, až do navrhovanej kioskovej trafostanice. Vodiče káblového vedenia budú uložené v chráničke FSX-PEG 160/6. V navrhovanej kioskovej trafostanici sa VN káblové vedenie 3x22-NA2XS(F)2Y 1x240/25 RM mm<sup>2</sup> pripojí pomocou adaptéra CTS 630A 24kV/95-240/EGA so zvodičom prepätia CTKSA 24kV-10kA. Uloženie káblu v teréne bude v chráničke FSX-PEG 160/6, na ktorej bude uložená výstražná fólia a krycí návin HDPE, ktorý spĺňa aj funkciu výstražnej fólie. Vodiče káblového vedenia budú uložené do trojuholníka a zviazané budú plastovými páskami na zväzkovanie káblov vo vzdialenosti 1 m od seba.

#### **SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie**

Z novej kioskovej TS sa vyvedie päťkrát NN distribučný kábel typu (N)AYY-J 3x240+120 mm<sup>2</sup>. Prvé distribučné vedenie o dĺžke 304 m bude smerovať cez nové skrine PRIS A, B, C, D a bude ukončené v PRIS E. Druhé distribučné vedenie o dĺžke 393 m bude smerovať cez nové skrine PRIS E, H a bude ukončené v PRIS J. Tretie distribučné vedenie o dĺžke 788 m a bude smerovať

do cez nové skrine PRIS F, G, I a bude ukončené v PRIS J. Štvrté distribučné vedenie o dĺžke 374 m bude smerovať cez nové skrine PRIS K, L, M a bude ukončené v PRIS N. Piate distribučné vedenie o dĺžke 530 m bude smerovať cez nové skrine PRIS R, O, P a bude ukončené v PRIS N. NN zemné vedenie bude v celej dĺžke uložené v chráničke FSX-PEG 110/6, na ktorej bude uložená výstražná fólia. Do výkopu NN sa uloží optická chránička typu HDPE 40/33 s dĺžkou 1027 m. NN distribučný rozvod bude uložený v zelenom páse (okrem prechodu cez spevnené plochy), poprípade pod rozoberateľným chodníkom, ktorý nesmie byť podbetónovaný.

#### PS 01 - Trafostanice murované

Kompaktná kiosková trafostanica s vonkajším ovládaním je riešená ako polozapustená, s vonkajším pôdorysom 2940x1830 mm, celkovou výškou 2450 mm, svetlou výškou 2240 mm, hĺbkou zapustenia 720 mm, výškou nadzemnej časti 1730 mm (s rovnou strechou). Samonosná konštrukcia bude štandardne vyrobená z armovaného betónu Gräper LC 30/37 so zrinitosťou 8/12. Konštrukcia oceľovej výstuže, tvorená oceľovými prútmi a rohožami, bude vzájomne zvarovaná a vodivo spojená a tvorí súčasť pospojovania, uzemnenia, prípadne bleskozvodu. Trafostanica tvorí kompaktný celok, ktorý je založený z dvoch monolitických častí: základovej vane s bočnými stenami a plochej strechy.

#### **Pre uskutočnenie stavby sa stanovujú tieto podmienky:**

1. Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní. Projektová dokumentácia je overená v tomto konaní a je súčasťou originálu tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny stavebník môže realizovať iba na základe predchádzajúceho súhlasu stavebného úradu.
2. **Pred začatím stavby je potrebné overiť si existenciu inžinierskych sietí v lokalite, požiadať správcov inž. sietí o ich vytyčenie a v prípade potreby zemné práce vykonávať ručne a zabezpečiť dozor správcov vedení. Pred zásypom uložených vedení prizvať zástupcu správcu inžinierskej siete ku kontrole.**
3. Stavba bude realizovaná dodávateľsky. Stavebník je povinný najneskôr do začatia stavebných prác oznámiť stavebnému úradu názov a sídlo zhotoviteľa. Stavbu môže realizovať iba spoločnosť, ktorá má oprávnenie na zhotovovanie stavieb tohto druhu.
4. Stavebník je povinný zabezpečiť vytyčenie priestorovej polohy stavby fyzickou alebo právnickou osobou oprávnenou na vykonávanie geodetických služieb.
5. Pri stavbe musia byť dodržané ustanovenia stavebného zákona o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a príslušné technické normy.
6. Zhotoviteľ stavby musí pre stavbu použiť len výrobky, ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť stavby, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní, ochrana proti hluku a úspora energie.
7. Stavebník je povinný umožniť orgánom štátneho stavebného dohľadu a nimi prizvaným osobám vstup na stavenisko a do stavby za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu. Na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa realizovanej stavby. Na stavbe musí byť odo dňa, keď sa začali práce na stavenisku vedený stavebný denník, resp. pri jednoduchej stavbe jednoduchý záznam o stavbe. Vedenie stavebného denníka (záznamu) sa končí dňom, keď sa odstránia stavebné nedostatky a nedorobky podľa kolaudačného rozhodnutia.
8. Stavebník je povinný bezodkladne písomne oznámiť stavebnému úradu začatie stavebných prác na stavbe (§ 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona).
9. Stavebník je povinný v spolupráci so zhotoviteľom stavby zabezpečiť označenie stavby na viditeľnom mieste štítkom s textom "**Stavba povolená**" a označením názvu a sídla stavebníka a zhotoviteľa a mena a adresy osoby zodpovednej za odborný dozor nad uskutočňovaním stavby.
10. V priebehu výstavby dodržať v plnej miere podmienky dotknutých orgánov:

#### **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie**

*(záväzná stanoviska č. OU-MT-OSZP-2023/012900-Ha zo dňa 18.08.2023 v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, k vydaniu stavebného povolenia stavby)*

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1

zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), vydáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní nasledovné záväzné stanovisko:

Návrh na vydanie stavebného povolenia stavby „12284 – Martin – Sever – Zahustenie TS pre IBV Terasy“ v rozsahu stavebných objektov: SO 01 – VN podzemné vedenie, SO 02 – 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 – Trafostanice murované, je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní a s vydaným rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022 a s jeho podmienkami.

### **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie**

*(stanovisko č. OU-MT-OSZP-2023/009195-003-Mu zo dňa 05.06.2023)*

Stavba má byť realizovaná na pozemkoch parc. č. KNC: 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/2, 656/1, 656/2, 1321/1, 525/8, 525/2 (KNE 536), 525/6, 525/1 (KNE 533) v katastrálnom území Záturčie (okres Martin), nachádzajúcich sa v zastavanom ako aj mimo zastavaného územia obce, na území, kde platí prvý stupeň ochrany (§ 12 zákona o ochrane prírody a krajiny). Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v blízkosti nasledovných genofondových lokalít (GL) [Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Martin (Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, 2012)]:

Kapustné záhrady (GL č. 66) - zvyšky slatinných spoločenstiev a menší jelšový lesík.

Sklabinský potok za Tomčanmi (č. 67) - Zachované stromovité vrbové brehové porasty s viacerými druhmi krovín, prirodzeným charakterom toku a zodpovedajúcim zložením ichtyocenóz, batrachocenóz a omitocenóz.

Zistené tu boli výskyty viacerých chránených druhov živočíchov viazané na okolité genofondové lokality, ale tiež na biotopy nachádzajúce sa na ornej pôde. Druhy a ich výskyt boli potvrdené odbornou organizáciou ochrany prírody - Správou Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine.

Na základe uvedených skutočností vydanie stavebného povolenia v zmysle predloženej projektovej dokumentácie, vypracovanej spoločnosťou EUB, s. r. o., Priehradná 1690/30, Liptovský Mikuláš, 11/2020, pre stavebníka Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, je možné za dodržania nasledovných podmienok:

1. Požadujeme, aby dohodnutý 10 m pás navrhnutý ako prechodová zóna medzi GL Kapustné záhrady a výstavbou zostal z hľadiska stavebných aktivít ako bezzásahový. Akékoľvek terénne zásahy nie sú žiaduce, vrátane tvorenia skládok výkopového a stavebného materiálu a pohybu techniky v priestore GL.
2. Žiadame, aby pred začatím výstavby bola vyznačená hranica 10 metrového pásma drevenými kolíkmi a natiiahnutím zákaze vej pásky.
3. Výkopové práce žiadame realizovať mimo obdobia migrácie obojživelníkov (1.3-1.5. migrácia).
4. Ak počas alebo pred začatím stavebných prác ktokoľvek zaznamená výskyt chránených živočíchov, je povinný bezodkladne kontaktovať Správu Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine. V zmysle § 35 ods. 1 písm. c) je zakázané chráneného živočícha úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie; v zmysle § 35 ods. 2 je zakázané odstraňovať alebo úmyselne poškodzovať alebo ničiť hniezda chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli; c) poškodzovať alebo ničiť miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Pri výskyte chráneného živočícha o tomto je realizátor povinný oboznámiť Správu NP Veľká Fatra, ktorá bude koordinovať transfery živočíchov.
5. Práce realizovať za prítomnosti environmentálneho dozoru, ktorý si zabezpečí realizátor stavby (uvedené bolo dohodnuté na predchádzajúcich pojednávaniach v súvislosti s posudzovaním vplyvov na životné prostredie - EIA).
6. V zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny. Za poškodzovanie sa považuje aj poškodzovanie koreňového systému.

7. V prípade nutného výrubu drevín je potrebné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nadväzne na vyhlášku MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Povoľujúcim orgánom na vydanie súhlasu na výrub je v intraviláne Mesto Martin a extraviláne Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie.

8. Upozorňujeme na rešpektovanie ustanovenia § 4 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny: „Každý, kto buduje alebo plánovane rekonštruje nadzemné elektrické vedenie, je povinný použiť také technické riešenie, ktoré bráni zraňovaniu a usmrčovaniu vtákov.“

Odborné stanovisko Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine bolo tunajšiemu úradu poskytnuté listom č. SNPVF 314-001/2023 zo dňa 1.6. 2023 (Mgr. Peter Vantara).

Osobitné predpisy (napr. zákon č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a iné) ako aj ostatné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny (napr. potreba súhlasu na výrub drevín rastúcich mimo les a iné) ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

(stanovisko č. OU-MT-OSZP-2023/008896-002-KI zo dňa 05.05.2023)

- realizácia stavby stavebníka Stredoslovenská distribučná, a.s, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina - pre stavbu „12284 - Martin - Sever - Zahustenie TS pre IBV Terasy“ na urč. parcelách v k. ú. Záturčie, podľa predloženej PD je možná za splnenia týchto podmienok:

1. So stavebnými odpadmi vzniknutými pri realizácii predmetnej stavby (druhy zo sk. „17“ - stavebné odpady a odpady z demolácií, podľa Katalógu odpadov ustanov. Vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov) nakladať v súlade s ust. § 77 (viď. Osobitné prúdy odpadov; Nakladanie so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií) ods. 1 - 4 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom pôvodca odpadu (právnická osoba, resp. živnostník, pre ktorých sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú) zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14 (Povinnosti držiteľa odpadu).

Pozn.: V zmysle ust. § 1 ods. 2 písm. h) sa tento zákon (79/2015 Z.z. o odpadoch v platnom znení) nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný.

To teda neplatí pre prípad, keď sa táto prebytočná výkopová zemina (využitelný stavebný odpad č.k. 17 05 06, „O“, príp. iný z pods. 17 05 ZEMINA....) použije na inom mieste, ako bola vykopaná.

Rešpektovať ust. § 12 ods. 2 (písm. a,b,c), v zmysle čoho je potrebné trvale zabezpečovať výkon opatrení pri nakladaní s odpadmi, aby nebolo ohrozované zdravie ľudí a nebolo poškodzované životné prostredie.

2. Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene, vytriedené podľa jednotlivých druhov odpadu a správne zaraďovať v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. - Katalóg odpadov.

3. Pôvodca odpadu je podľa § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný:

-stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,

- zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom.

4. Pôvodca odpadu je povinný podľa § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný stavebné odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií prednostne materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií.

5. Pôvodcovi stavebných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera),

následne musí odpad odovzdať oprávnenej organizácii, ktorá je oprávnená nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Prípadný nevyužitý odpad vzniknutý pri realizácii predmetnej stavby umiestniť, zneškodniť na riadenej skládke odpadov (atď. v súlade so zákonom) a toto dokladovať investorom pri kolaudačnom konaní stavby (zodpovedným za realizáciu stavby) orgánu stavebného poriadku, resp. orgánu ŠS OH predložením dokladov (kópiami účtov, faktúr, evidenciou v súlade s ust. § 1 a § 2 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov) prevzatých od dodávateľa stavebných prác (držiteľa odpadu).

Pozn.: Obdobne predložiť doklady z hľadiska odovzdania využiteľných odpadov oprávnenému podnikateľovi v OH.

7. V nadväznosti na ukončenie stavebných prác bude miesto stavby ako aj okolitý terén vyčistený od zvyškov odpadu vzniknutého počas realizácie stavebných prác.

Rešpektovať ust. § 12 ods. 2 (písm. a,b,c), v zmysle čoho je potrebné trvale zabezpečovať výkon opatrení pri nakladaní s odpadmi, aby nebolo ohrozované zdravie ľudí a nebolo poškodzované životné prostredie.

Ustanovenia posúdenia vhodnosti územia pre zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov aj od orgánov: OÚ Martin, OSŽP-ŠSOPaK, OÚ Martin, PLO, resp. dotknutej obce, ako aj vlastníka, tým ostávajú nedotknuté.

*(stanovisko č. OU-MT-OSZP-2023/008747-Hš zo dňa 18.04.2023)*

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný organ štátnej vodnej správy podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní predloženej PD v zmysle § 28 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení dáva nasledovné vyjadrenie:

1. Uskutočnenie predmetnej stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné.
2. Na predmetnú stavbu uvedenú v predloženej projektovej dokumentácii nie je potrebné vodoprávne povolenie v zmysle § 26 ani vodoprávny súhlas v zmysle § 27 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení.

V zmysle § 73 ods. 18 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení v spojení s § 140b zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov sa považuje toto vyjadrenie za záväzné stanovisko a nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie podľa § 26 ani súhlas podľa § 27 vodného zákona.

#### **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine**

*(stanovisko č. ORHZ-MT-2023/000174 zo dňa 27.04.2023)*

S riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

#### **Krajský pamiatkový úrad Žilina**

*(rozhodnutie č. KPUZA-2018/10181-8/61270/KOP zo dňa 31.07.2018, ktorým orgán ochrany pamiatkového fondu určil povinnosť zabezpečiť vykonanie pamiatkového archeologického výskumu)*

#### **Mesto Martin, oddelenie dopravy**

*(stanovisko č. Dopr. 39083/2019-Kr Vyj zo dňa 15.07.2019)*

K predloženej projektovej dokumentácii stavby „12284-Martin-Zahustenie TS pre IBV Terasy“ máme zásadné pripomienky.

A/ Pripomienky a upozornenia:

1. Trasy, ktoré priečne križujú vozovky miestnych komunikácií, žiadame realizovať bezvýkopovou metódou ( pretláčanie ).
2. Podľa situácie stavby je trasa nového vedenia navrhnutá v okraji asfaltového chodníka na ul. Severná. Žiadame túto trasu presunúť z okraja chodníka do stredu chodníka, resp. až na druhý okraj chodníka, z dôvodu možného poškodenia koreňových sústav vzrastlých stromov, ktoré sa nachádzajú v zelenom páse medzi vozovkou a chodníkom. Ak pre

sunutie trasy nového vedenia nebude možné zrealizovať podľa našej podmienky, žiadame o preloženie celej trasy do chodníka na opačnej strane komunikácie a trasu realizovať v najväčšom možnom odstupe od vzrastlým drevín a prechod pod vozovkou zrealizovať až na konci chodníka. Upozorňujeme žiadateľa, že pokračovanie trasy smerom k novo navrhutej TF po pravej strane miestnej komunikácie, kde sa už nenachádzajú chodníky, je navrhnuté v tesnej blízkosti odvodňovacie žľabu komunikácie, pričom pri prácach by mohlo dôjsť k jeho poškodeniu. Trasu žiadame viesť v minimálnom odstupe 1 m od existujúceho žľabu, resp. po druhej strane komunikácie.

### 3. Rozsah spätných úprav na komunikácii a jej súčastiach.

#### 3.1 pri asfaltovom chodníku v súbehu žiadame zabezpečiť spätné úpravy nasledovne:

- narezaním povrchu poškodenej časti asfaltového chodníka
- odstránením poškodeného asfaltu
- očistením podkladných vrstiev
- vytvorením nového podložia - konštrukčných vrstiev v **celej dĺžke a šírke chodníka - nie len v ryhe po zásahu**
- položením novej vrstvy asfaltu AC 11 v **celej dĺžke a šírke chodníka - nie len v ryhe po zásahu**
- spojovacie špáry medzi pôvodným a novým asfaltom v miestach napojenia uzavrieť zaliatím asfaltovou zálievkou alebo použiť bituménové pásky.

#### 3.2 pri priečnom zásahu do asfaltového chodníka žiadame zabezpečiť spätnú úpravu nasledovne:

- narezaním povrchu poškodenej časti asfaltového chodníka rezačkou asfaltu
- odstránením poškodeného asfaltu
- očistením podkladných vrstiev
- vytvorením nového podložia - konštrukčných vrstiev
- na každú stranu ryhy odstrániť pôvodný asfalt v šírke 300 mm, novú vrstvu asfaltu AC11
- spojovacie špáry medzi pôvodným a novým asfaltom v miestach napojenia uzavrieť zaliatím asfaltovou zálievkou alebo použiť bituménové pásky.

#### 3.3 pri nespevnenom, verejnom priestranstve - zeleň žiadame zabezpečiť spätné úpravy nasledovne:

- vybúrané hmoty okrem betónov, asfaltov a iného stavebného materiálu môžu byť použité na spätný zásyp ako podložie
- na podložie naviesť zeminu hr. 150 mm
- na zeminu naviesť humus hr. 100 mm, vyhrabličkovať
- vysiať trávne semeno a uvalcovať.

### 4. Skladba spätných úprav:

#### A/ asfaltová vozovka:

- podbetónovanie v hrúbke 200 mm;
- polozenie nového asfaltu - podkladový AC 16-50 mm;
- polozenie nového asfaltu - kryt 60 mm (AC 11);

#### B/ asfaltový chodníka:

- podbetónovanie v hrúbke 100 mm;
- polozenie nového asfaltu - kryt min. 50 mm (AC 11)

#### C/ nespevnené, verejné priestranstvo (zeleň):

- dotknuté miesta **zarovnať** do úrovne s okolitým terénom,
- vyčistiť od všetkých tvrdých predmetov väčších ako 2 cm
- naviesť zeminu, zasiať trávu a uvalcovať.

### 5. Novú trasu VN/NN vedenia žiadame zrealizovať v nasledovných hĺbkach:

#### 5.1 krytie v nespevnených plochách - nespevnené, verejné priestranstvá, cestný pomocný pozemok, zeleň - minimálne v hĺbke **700 mm**

#### 5.2 krytie v chodníkoch musí byť minimálne **550 mm** pod finálnou/ nášľapnou vrstvou chodníka.

- 5.3 krytie vo vozovke musí byť minimálne **750 mm** pod finálnou/ nášľapnou vrstvou vozovky.
- 5.4 pri križovaní vedenia cez miestne komunikácie, žiadame o uloženie sietí do chráničiek.
6. Po vydaní právoplatného stavebného rozhodnutia, si stavebník požiada o vydanie rozhodnutia podľa § 8 cestného zákona, na zvláštne užívanie miestnych komunikácií, príslušný cestný správny orgán.  
K žiadostiam stavebník predloží:
- Projekt Organizácie Dopravy - dočasné dopravné značenie, vypracovaný odborne spôsobilým projektantom v zmysle Technického predpisu MDVRR SR č. 06/2013 účinného od 15.11.2013 a schválený OR PZ SR, ODI v Martine.
7. Pri realizácii stavby dôjde k čiastočnému obmedzeniu dopravy na miestnej komunikácii ul. Severná. Stavebník si po vydaní právoplatného stavebného rozhodnutia, požiada o vydanie povolenia na obmedzenie dopravy (úplná, resp. čiastočná uzávierka) na miestnych komunikáciách v správe Mesta Martin a o určenie dočasného dopravného značenia podľa § 3 ods. (2) cestného zákona. Projekt Organizácie Dopravy - dočasné dopravné značenie, musí byť vypracovaný odborne spôsobilým projektantom v zmysle Technického predpisu MDVRR SR č. 06/2013 účinného od 15.11.2013 a schválený OR PZ SR, ODI v Martine.
8. V prípade znečistenie miestnych komunikácií v správe Mesta Martin, žiadame o pravidelné čistenie a zmyvávanie na náklady stavebníka, resp. investora stavby.
9. Žiadame stavebníka, aby počas realizácie predmetnej stavby, dbal na čistotu miestnych komunikácií.
10. V zmysle § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny. Za poškodenie sa považuje i zasahovanie do koreňového systému drevín.
11. V prípade nutného výrubu drevín je potrebné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nadväzne na vyhlášku MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. Povoľujúcim orgánom štátnej správy na výrub drevín je mesto Martin.
12. V prípade výrubu drevín žiadame, aby tieto boli nahradené novou výsadbou a to v čo najbližšom priestore, kde bol výrub uskutočnený. Upozorňujeme, že výrub je možné spravidla vykonávať v mimo - vegetačnom období, t.j. od 01.10. do 31.03. bežného roka.
13. V prípade poškodenia koreňovej alebo korunnej sústavy drevín, čo v období trvania záručných lehôt spôsobí odumretie dreviny, bude mesto Martin požadovať odstránenie odumretých drevín a náhradu drevín novou výsadbou a to v čo najbližšom priestore.
- Mesto Martin ako príslušný cestný správny orgán pre miestne a účelové komunikácie § 3 ods. (2) cestného zákona si vyhradzuje právo prípadných ďalších doplňujúcich a spresňujúcich podmienok.

#### **Stredoslovenská distribučná, a.s. Žilina**

(vyjadrenie č. Sw 12284 zo dňa 12.04.2023)

Stredoslovenská distribučná, a. s. (ďalej len SSD) súhlasí s vydaním stavebného povolenia podľa predloženej projektovej dokumentácie spracovanej adresátom tohto listu na vyššie uvedenú stavbu. Odôvodnenie s nasledovnými pripomienkami:

1. S technickým riešením podľa predloženej projektovej dokumentácie súhlasíme.
2. Hlavné smery navrhovaného technického riešenia:

SO 01 - Montáž VN podzemného vedenia, dl. trasy:	305 m
PS 01 - Montáž kioskovej trafostanice	1 ks
SO 02 - 19966 - Martin - Sever - rozšírenie NNK pre IBV Terasy - NN podzemné vedenie: Montáž NN zemného vedenia:	2389 m.
Montáž optickej chráničky	
3. V celkovej situácii stavby žiadame vyznačiť ochranné pásma navrhovaných elektroenergetických zariadení.
4. V celkovej situácii stavby žiadame vyznačiť jestvujúce podzemné a nadzemné siete a zariadenia technického vybavenia.

5. Na všetky pozemky v zastavanom území obce dotknuté stavbou vrátane pozemkov nachádzajúcich sa v ochrannom pásme stavby, žiadame doložiť zmluvy o budúcich zmluvách o zriadení vecného bremena.
6. Žiadame, aby v žiadosti o vydanie stavebného povolenia a v samotnom právoplatnom stavebnom povolení bol uvedený opis prebiehajúcich hraníc územia vrátane nových ochranných pásiem stavby alebo aby boli v žiadosti zahrnuté všetky pozemky dotknuté stavbou, vrátane pozemkov nachádzajúcich sa v ochrannom pásme stavby.
7. SSD, ako účastník konania - stavebník podáva námietku k akejkoľvek podmienke iného účastníka konania, ktorá by viazala vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu majetkovoprávnym vysporiadaním pozemkov nachádzajúcich sa mimo zastavaného územia obce do kolaudácie stavby.
8. Stavbu požadujeme navrhnuť v zmysle platnej legislatívy a v súlade s Katalógom prvkov a funkčných celkov SSD, ktorý je prístupný na stránkach [www.ssd.sk](http://www.ssd.sk).

Týmto vyjadrením projektantovi nezanikajú povinnosti a zodpovednosti podľa stavebného zákona 50/1976 Zb., § 46 a podľa záväzných podmienok k objednávke. Za správnosť a aktuálnosť podkladu katastrálnych máp použitých v situácii zodpovedá projektant. Pripomíname, že projektovú dokumentáciu pre realizáciu stavby je potrebné doručiť v požadovanej forme, podľa podmienok SSD.

### **Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Martin**

(vyjadrenie č. O22310002391 zo dňa 21.04.2023)

Ako prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v zmysle ust. zák. č. 442/2002 Z.z. v platnom znení dávame k predloženej žiadosti nasledovné vyjadrenie:

- V záujmovej lokalite sa nachádzajú inžinierske siete v správe našej spoločnosti - verejný vodovod a verejná kanalizácia.
- **Upozorňujeme** na existenciu **prípojok** na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu k nehnuteľnostiam v záujmovej lokalite, ktoré nie sú v správe našej spoločnosti. V podklade z GIS s orientačným zákresom inž. sietí, sú znázornené prípojky len informatívne.
- záujmovej lokalite stavby pripravuje investor MARTINSKÉ TERASY, s.r.o. rozšírenie verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie pre novú IBV „MARTINSKÉ TERASY“.
- Je potrebné rezervovať priestor na uloženie všetkých plánovaných sietí v predmetnej IBV.

### **S umiestnením a uskutočnením stavby podľa predloženej PD súhlasíme za nasledovných podmienok:**

- Pre určenie presnej trasy je potrebné inž. siete vytýčiť fyzicky.
- Pred realizáciou výkopových alebo stavebných prác je nutné požiadať Turčiansku vodárenskú spoločnosť, a.s. o vytýčenie **polohy verejného vodovodu a verejnej kanalizácie**.
- Presné vytýčenie **vodovodného potrubia** v našej správe Vám na základe objednávky zabezpečí Henrich Hvizdák - kontakt **043/4210156, 0918 690 039** [henrich.hvizdak@turvod.sk](mailto:henrich.hvizdak@turvod.sk), Oto Melišík kontakt **043/4210156, 0907711429** [oto.melisik@turvod.sk](mailto:oto.melisik@turvod.sk) a vytýčenie **kanalizačného potrubia** v našej správe Vám na základe objednávky zabezpečí Peter Martiník - kontakt **0918 701 124**, [peler.martinik@turvod.sk](mailto:peler.martinik@turvod.sk).
- Je nutné rešpektovať existujúci verejný vodovod/verejnú kanalizáciu aj **plánované trasy** rozšírenia verejného vodovodu a rozšírenia verejnej splaškovej kanalizácie.
- Verejné vodovody (VV) a verejnú kanalizáciu (VK) je nutné rešpektovať vrátane ich ochranného pásma (OP) v zmysle platnej legislatívy.
- Je nutné navrhnuť uloženie el. vedení pri súbahu s existujúcimi a plánovanými inž. sieťami tak, aby boli pri realizácii stavby dodržané ich min. vzdialenosti od okraja potrubia verejného vodovodu/ kanalizácie na každú stranu nasledovne:
  - **1,0 m** od okraja potrubia vodovodu DN 100, DN 150, kanalizácie DN 300, DN 600
  - **3,0 m od okraja zásobného potrubia verejného vodovodu DN 700.**
- Vytýčenie presnej polohy prípojok na verejný vodovod a na verejnú kanalizáciu je nutné vykonať v spolupráci s ich vlastníkmi. Prípojky je nutné pri realizácii prác rešpektovať a nepoškodiť. Rešpektovať ustanovenia § 27 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných

vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach. Pri stavebných prácach je nutné počínať si tak, aby touto činnosťou nebol poškodený verejný vodovod/kanalizácia a ich zariadenia a nenarušila sa ich prevádzka.

- Skrine žiadame umiestniť mimo ochranného pásma verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Križovania podzemných vedení inž. sietí žiadame realizovať v zmysle STN 73 6005 (existujúcich aj pripravovaných).
- Začiatok prác v ochrannom pásme verejného vodovodu/kanalizácie žiadame min 3 dni vopred preukázateľne ohlásiť na dispečing našej spoločnosti, spolu s kontaktom na zodpovednú osobu, miestom a časom realizácie predmetnej stavby. Kontakt: [dispecing@turvod.sk](mailto:dispecing@turvod.sk).
- Práce v ochrannom pásme vodohospodárskych zariadení vykonávať až po prizvaní určeného zástupcu Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s.:
  - prevádzkového majstra vodovodov - kontakt: p. Miroslav Holec, tel.č. 0905 469 243
  - prevádzkového majstra kanalizácie - kontakt: p. Peter Martiník, tel.č. 0918 701 124.
- Zemné práce v blízkosti verejného vodovodu a verejnej kanalizácie realizovať ručne min. 1,0 m na každú stranu od okraja potrubia, aby nedošlo k ich poškodeniu.
- Štartovaciu a cieľovú jamu pri pretlaku žiadame umiestniť mimo ochranného pásma verejného vodovodu/ verejnej kanalizácie.
- Pri prácach nesmie dôjsť k poškodeniu a destabilizácii jestvujúcich inžinierskych sietí. Pred zasypaním prizvať určeného pracovníka našej spoločnosti na kontrolu stavu a dodržania priestorovej normy. O výsledku kontroly musí byť vyhotovený písomný záznam, kde bude potvrdená správnosť križovania a súbehu. Pri zaznamenaní kontroly musí byť zhotoviteľskou firmou v stavebnom denníku presne definovaný úsek, ktorý je kontrolovaný.
- Pri realizácii úpravy povrchov nesmú byť zakryté objekty a zariadenia, na verejnom vodovode/kanalizácii (poklapy, zasúvadlové uzávery).
- Zameranie trasy inž. sietí v ochrannom pásme verejného vodovodu/kanalizácie je potrebné odovzdať našej spoločnosti v digitálnej forme pred uvedením siete do prevádzky.
- K vydaniu kolaudačného rozhodnutia stavby doložiť porealizačné vyjadrenie od Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin. K vydaniu je potrebné preukázať splnenie uvedených podmienok.
- Všetky zmeny oproti predloženej PD žiadame vopred odsúhlasiť s našou spoločnosťou.
- Toto vyjadrenie je platné 2 roky odo dna jeho vydania.

#### **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky Bratislava**

*(stanovisko č. SEMal EL13/2 7 1384/2023 zo dňa 20.04.2023)*

Súhlasíme s realizáciou stavby „12284 - Martin - Sever - Zahustenie TS pre IBV Terasy“ v k.ú. Záturčie, okres Martin podľa predloženého situačného zákresu. V mieste plánovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne podzemné ani nadzemné vedenia alebo zariadenia v správe ministerstva obrany. Toto stanovisko sa vydáva na účely stavebného konania.

#### **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine**

*(vyjadrenie č. RÚVZMT/OHŽPaZ/1163/2268/2023 zo dňa 17.04.2023)*

K Vašej žiadosti uvádzam nasledovné:

Posudková činnosť orgánov verejného zdravotníctva v zmysle § 13, ods. 1, zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení je proces posudzovania a vyhodnocovania opatrení a návrhov z hľadiska ich možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie, ktorého výsledkom je vydanie záväzného stanoviska alebo rozhodnutia.

Vzhľadom na charakter a účel ďalšieho využívania navrhovanej stavby z hľadiska hodnotenia dopadov na verejné zdravie v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 355/2007 Z.z. nebude RÚVZ so sídlom v Martine predloženú žiadosť/podklady posudzovať.

#### **Orange Slovensko, a.s. Bratislava**

*(vyjadrenie č. BB-0988/2023 zo dňa 03.05.2023)*

Dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava.

Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z. z. o ochrane sieti a zariadení. Pri krížení sieti, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácii a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným na Orange Slovensko, a.s.

Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. nim poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.

Upozorňujeme, že

1/ vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov

2/ rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia Ďalej pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu objednať u správcu PTZ / vyznačenie podzemnej trasy si prevedie objednávateľ farbou alebo kolíkmi /,
- preukázateľné oboznámenie pracovníkov, vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ,
- a upozornenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +,- 30 cm skutočného uloženia PTZ od vyznačenej polohy na povrchu terénu, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1,5 m od vytýčenej línie trasy na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ,
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ,
- súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou,
- pred záhrom previesť zhutnenie zeminy pod HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery),
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033/77 320 32 , mob. 0907 721 378,
- overenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhrom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržania podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu PTZ,
- ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ :

**V blízkosti miesta napojenia VN prechádzajú PTZ Orange, pripájam orientačný priebeh trasy.**

Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa § 23 zákona č. 452/2021 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených, alebo vymedzených v časti I. tohoto tlačiva.

Vytýčenie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete vykoná spoločnosť Orange Slovensko, a.s. na základe objednávky do 3 týždňov od jej doručenia. Na objednávke uveďte číslo vyjadrenia o existencii PTZ.

**Slovak Telekom, a.s. Bratislava**

(vyjadrenie č. 6612315946 zo dňa 08.12.2023)

Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (ďalej len SEK) spoločností Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o.

Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. požadujú zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.  
2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.

3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí:

Peter Blaho, peter.blaho@telekom.sk, +421 46 5432144

4. V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.

5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle § 24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.

6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení.

7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

**8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.**

**9. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.**

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

**10. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia>**

**Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.**

11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.

12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát. Poskytnutie dát v elektronickej forme nezavahuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

15. Prílohy k vyjadreniu:

- Všeobecné podmienky ochrany SEK
- Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa

*Dôležité upozornenie: § 28 zákona c. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách ukladá povinnosť, aby všetky novopostavené budovy a budovy, ktoré prechádzajú stavebnými úpravami vnútorných rozvodov, na ktorých uskutočnenie je potrebné stavebné povolenie, boli vybavené vysokorychlostnou fyzickou infraštruktúrou v budove a prístupovým bodom k nej.*

#### Všeobecné podmienky ochrany SEK

1. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom, a.s. povinný zabezpečiť:

- Ochranu alebo preloženie sietí, v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom, a.s.,
- Vypracovanie projektovej dokumentácie, v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia,
- Odsúhlasenie projektovej dokumentácie, v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia.

V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner:

Ladislav Zlievsky, zlievsky@zyry.sk, 0907 877907

UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.

2. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené,
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku  $\pm 30$  cm skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu,
- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje),
- Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia,
- Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasýpaním),
- Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 0800123777
- Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. nezodpovedajú za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez ich vedomia).

UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.

3. V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, ([www.telekom.sk](http://www.telekom.sk)).
4. Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

#### **SPP - distribúcia, a.s. Bratislava**

(vyjadrenie č. TD/NS/0449/2023/Šk zo dňa 10.05.2023 k umiestneniu stavby z hľadiska bezpečnostných a ochranných pásiem existujúcich plynárenských zariadení)

Súhlasí s vydaním stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu za dodržania nasledujúcich podmienok:

#### **VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom Online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D [www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk) (časť E-služby),
- v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,
- stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D [www.spp-distribucia.sk](http://www.spp-distribucia.sk) (časť E-služby) najneskôr 3 pracovné dni pred zahájením plánovaných prác. V prípade neoznámenia začatia prác upozorňujeme, že SPP-D môže podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,-€ až 150 000,- €,
- stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný realizovať zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu nízkotlakého (ďalej ako „NTL“) plynovodu a stredotlakého (ďalej ako „STL“) plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu vysokotlakého (ďalej ako „VTL“) plynovodu, až po predchádzajúcom vytýčení týchto plynárenských zariadení, a to výhradne ručne, bez použitia strojových mechanizmov, so zvýšenou opatrnosťou, za dodržania STN 73 3050, a to pokiaľ sa jedná o výkopové, ako aj bezvýkopové technológie,
- pred realizáciou akýchkoľvek prác vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu, iným spôsobom ako ručne, je stavebník povinný v mieste križovania s plynárenským zariadením (a ak ku križovaniu nedochádza, v mieste priblíženia k plynárenskému zariadeniu) obnažiť plynárenské zariadenie ručne kopanou kontrolnou sondou pre overenie priestorového uloženia plynárenského zariadenia a taktiež overenie priebehu trasy vrtacieho (resp. pretláčacieho) zariadenia, pričom technické parametre uvedenej sondy sú neoddeliteľnou prílohou tohto stanoviska,
- v prípade, ak zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu nie je možné realizovať výhradne ručne alebo bezvýkopovou metódou s ručne kopanými kontrolnými sondami, stavebník je povinný predložiť SPP-D realizačnú projektovú dokumentáciu a vopred požiadať o stanovenie podmienok na vykonávanie takýchto prác,
- vykonávanie zemných prác bezvýkopovou metódou bez ručne kopaných kontrolných sond vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu je zakázané,

- ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia, stavebník je povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D (p. KVASNICA Jozef, email: jozef.kvasnica@spp-distribucia.sk) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypú plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,
- stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu,
- stavebník nesmie bez súhlasu SPP-D nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklapy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel. Č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €, poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 284 a § 285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286, alebo § 288 zákona Č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä TPP 702 01,
- stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- v zmysle § 79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod.,
- v zmysle § 80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby,

#### OSOBITNÉ PODMIENKY

- žiadne.

#### UPOZORNENIE:

Orientačné znázornenie nie je možné samostatne, t.j. bez tohto stanoviska, použiť.

Toto stanovisko reflektuje stav (existenciu plynárenských zariadení a ich ochranných a bezpečnostných pásiem) ku dňu jeho vydania.

Každú zmenu dokumentácie/umiestnenia stavby, ku ktorej dôjde po vydaní tohto stanoviska, je stavebník povinný prerokovať s SPP-D a požiadať SPP-D o vyjadrenie k navrhovanej zmene.

Stanovisko a podmienky v ňom stanovené sú platné v prípade, že návrh (žiadosť) na vydanie stavebného povolenia bude podaný najneskôr do 9.5.2024, ak stavebník túto lehotu zmešká, je povinný požiadať SPP-D o vydanie nového stanoviska.

SPP-D je v súlade s príslušnými právnymi predpismi oprávnená toto stanovisko zrušiť v prípade, ak dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých SPP-D pri vydávaní tohto stanoviska vychádzala alebo v prípade, ak dôjde k zmene ustanovení právnych predpisov, na základe ktorých bolo toto stanovisko vydané.

### **Energotel, a.s. Bratislava**

(stanovisko č. ET/MM19/225 zo dňa 14.02.2019)

- Stavba zasahuje podzemné telekomunikačné vedenia v správe Stredoslovenská energetika, a. s., Žilina, a Energotel, a. s., Bratislava, ktoré je informatívne zakreslené v priloženej dokumentácii.
- Na presné zakreslenie telekomunikačného zariadenie je potrebné požiadať o vytýčenie. Podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytýčení, ktoré treba objednať vopred 14 dní na t. č. vo vyjadrení. V prípade že počas výstavby je potrebné preložiť, znížiť alebo zvýšiť krytie vedenia je toto možné vykonať len so súhlasom správcu sietí, kde na túto prekládku je potrebná vyhotovená PD.

### **Brantner Fatra, s.r.o., Martin**

(stanovisko č. 400 zo dňa 26.03.2019)

- Ako prevádzkovateľ verejného osvetlenia v Martine máme na ul. Severná káble verejného osvetlenia a stožiare verejného osvetlenia. Stožiare a káble VO sme Vám orientačne zakreslili do navrhovanej situácii.
- Pred začatím prác bude potrebné, presne vytýčiť trasu kábla VO. Pri jeho odkrytí požadujeme pred zasypaním kontrolu zástupcom firmy Brantner Fatra. Všetky zásahy do jestvujúceho verejného osvetlenia musia byť odsúhlasené firmou Brantner Fatra.

### **Martinská teplárenská, a.s., Martin**

(stanovisko č. E/018/Va/19 zo dňa 15.03.2019)

- V záujmovom území - pozemok parc. č. 508/251 k.ú. Záturčie - sa nachádza primárny horúcovod 2xDN200 v správe spoločnosti Martinská teplárenská, a.s.
  - Jedná sa o predizolované potrubie uložené v pieskovom lôžku, s krytím cca 700mm. Pri potrubí môžu byť uložené informačné káble.
  - Pri realizácii stavby je potrebné dodržať ochranné pásmo horúcovodu, výkopové práce 1m od potrubia vykonávať ručne. V prípade križovania kábla s potrubím, kábel uložiť pod potrubie.
  - Pred začatím výkopových prác je potrebné trasu horúcovodu vytýčiť v teréne.
11. Pri realizácii stavby dodržať odborné stanovisko č. 7165048500/30/23/ET70S/T zo dňa 19.04.2023 **TÚV SÚD Slovakia, s.r.o., Bratislava**

Pri inšpekcii vykonanej dňa 19.04.2023 neboli zistené nedostatky.

Na základe posúdenia technickej konštrukčnej dokumentácie a dokladov zariadenia v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 5 vyhlášky MP3VR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov vydávame toto odborné stanovisko:

Dokumentácia **spĺňa** základné požiadavky bezpečnosti technických zariadení a je v súlade s vyhláškou MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, STN 33 2000-4-41:2019, STN 33 2000-5-51:2010, STN 33 2000-5-54:2012, STN 33 2000-5-52:2012, STN EN 62305-3:2012, STN 34 1050:1971, STN EN 50 522:2011, STN EN 61936-1:2013,

Vyššie uvedené odborné stanovisko platí za týchto podmienok:

- V schválenej technickej konštrukčnej dokumentácii a v predpisoch použitých pri návrhu a posudzovaní zariadenia nedôjde k zmenám ovplyvňujúcim bezpečnosť posudzovaného zariadenia;
- Budú dodržiavané ustanovenia vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, predpisy, technické normy tu uvedené;
- Zariadenie môže byť prevádzkované len na základe vykonanej úradnej skúšky.

TÚV SÚD Slovakia s.r.o., ako oprávnená právnická osoba môže túto skúšku vykonať

Výsledky inšpekcie podané v tomto odbornom stanovisku sa vzťahujú len k posudzovanému zariadeniu. Odborné stanovisko nie je možné bez súhlasu TÚV SÚD Slovakia s.r.o. a zákazníka rozmnožovať inak než vcelku.

12. Odvedenie povrchových dažďových vôd zo spevnených plôch realizovať tak, aby voda nestekala na susedné pozemky.

13. Zariadenie staveniska umiestniť na pozemku stavebníka. Pri potrebe záberu verejného priestranstva je stavebník povinný požiadať o vydanie súhlasu na zaberanie priestranstva vlastníka, resp. oprávnenú osobu (chodníka, vozovky a pod.).

14. Stavebný materiál skladovať tak, aby nebol zamedzený prístup do susedných objektov, pohyb chodcov po chodníku a pohyb vozidiel po miestnej ceste.
15. Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.
16. K návrhu podľa § 79 stavebného zákona priloží navrhovateľ doklady predpísané v § 17 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
17. Lehota dokončenia stavby: 31.12.2027. V prípade nedodržania termínu výstavby je investor povinný požiadať pred uplynutím lehoty výstavby o jej predĺženie.

### **Upozornenie:**

1. So stavbou sa nesmie začať, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právnu moc (§ 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní).
2. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov od nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Správny poplatok podľa položky 60 písm. g) sadzobníka zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo výške 400,00 € bol zaplatený dňa 08.02.2021, prevodom na účet mesta Martin.

### **Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V priebehu konania boli podané námietky a pripomienky zo strany účastníkov konania.

Dňa 25.02.2021 podal námietku Ing. Ján Topercer, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin - Priekopa, týkajúcu sa rozhodnutia MŽP SR Bratislava, ktorým ministerstvo rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Dňa 03.03.2021 bol do podkladov rozhodnutia nahliadať René Vlček, Severná 3896/7, 036 01 Martin, ktorý spolu s Irenou Škrovinovou, Severná 3895/5, 036 01 Martin a Oľgou Roháľovou, Severná 3896/9, 036 01 Martin, v ten istý deň žiadali o zastavenie – prerušenie konania, z dôvodu, že MŽP SR Bratislava, rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Stavebný úrad námietkam účastníkov konania vyhovel.

Dňa 14.11.2023 do podateľne MsÚ Martin účastníci konania Oľga Roháľová, Severná 9, 036 01 Martin, Ing. Lenka Huňorová, Hurbanova 19, 036 01 Martin, René Vlček, Severná 7, 036 01 Martin, Irena Škrovinová, Severná 5, 036 01 Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, 036 01 Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, 036 01 Martin, doručili spoločnú námietku: *Podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a § 24 podávame pripomienku k developerskému projektu I.B.V. Martinské terasy.*

*Žiadame dodržať Rozhodnutie č. spisu OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 4.5.2022 pripomienku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Martine listom č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 bod 2 „ počas výstavby v navrhovanej lokalite rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná.“ v zmysle Rozhodnutia :*

*„Pripomienka je rešpektovaná. Dopravné napojenie počas výstavby v zmysle rokovania a následnej dohody s mestom Martin cez ul. Tehelná.“*

Stavebný úrad námietky nevyhodnocoval, pretože nepatria do jeho kompetencie, ale do kompetencie Mesta Martin, špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty a mesta Martin, oddelenie dopravy (cestný správny orgán).

Do administratívneho spisu a podkladov pre rozhodnutie bol dňa 30.10.2023 nahliadať účastník konania Róbert Tomčík, Východná 12, 036 01 Martin a dňa 15.11.2023, podal námietky:

*„Dôrazne namietam proti návrhu na vydanie stavebného povolenia 12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy.*

*Odôvodnenie Toto stavebné konanie, teda návrh na vydanie stavebného povolenia 12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy je NEZÁKONNÉ z dôvodu, že neprebehla EIA, ktorí tu*

jednoznačne mala prebehnúť, pretože sú tu vysoko prekročené prahové hodnoty pre povinné hodnotenie posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA. Je tu dôvodné podozrenie na podvodné konanie. Ďalšia veľká nezákonnosť, ktorá sa tu udiala, že výrubové konanie prebehlo nezákonným spôsobom, lebo nebolo nikde na webe ani na úradnej tabuli mestského úradu ani nikde, takže verejnosť nebola informovaná a tak nemala možnosť vyjadriť sa k výrubom a podať námietky. Touto nezákonnosťou sa už zaoberá Ministerstvo životného prostredia. Boli podané viaceré podnety v tejto veci.

Ďalšou nezákonnosťou bolo vykonanie archeologického prieskumu, napriek tomu, že neprebehla EIA, ktorá tu mala jednoznačne prebehnúť. Ďalšou nezákonnosťou bolo vykonanie troch vrtov do hĺbky 4-5 m v blízkosti genofondovej lokality Kapustné záhrady, ktoré môžu narušiť vodný režim slatinných ekosystémov takým spôsobom, že môžu preraziť nepriepustnú ílovitú vrstvu a spôsobiť únik vody mimo slatín.

Namietam a nesúhlasím s výstavbou stavebných objektov SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 - Trafostanice murované.

Odôvodnenie Výstavba týchto stavebných objektov poškodí až zničí biotop národného významu. Sukcesne zmenené slatiny na konci Severnej ulice, lebo výkop je plánovaný v okrajovej časti slatiny. Ďalej bude zničený biotop zákonom chránených rastlín, konkrétne Snežienka jarná, ktorá je chránená a ohrozený druh. Za úmyselné zničenie Snežienky jarnej hrozí väzenie. Výkopové práce pri výstavbe objektov sú plánované rovno cez chránené snežienky.

Záver Nesúhlasím s výstavbou IBV Martinské terasy, lebo táto navrhovaná činnosť znehodnotí a zničí genofondovú lokalitu a biotop európskeho významu Kapustné záhrady takým spôsobom, že naruší vodný režim slatinných ekosystémov a vďaka nedostatočnému odstupu od biotopu sa Genofondová lokalita stane smetiskom, tak ako sa to stalo pri IBV pri Jordáne, kde bola takmer úplne zničená genofondová lokalita Sklabinský potok a urobili z tejto lokality smetisko, kde sa šialeným tempom šíria invázne rastliny, ktoré nikto nerieši ani orgány životného prostredia ani ministerstvo Ž. prostredia. Je neprípustné, aby sa spustila výstavba IBV Martinské terasy, lebo na týchto pozemkoch sa vyskytujú zákonom chránené živočíchy – obojživelníky, ktoré počas výkopov pri archeologickom výskume padali do výkopov a nevedeli sa odtiaľ dostať von. Taktiež tu žije veľmi vzácna a chránená Jarabica poľná, ktorá je v Turci, na Slovensku a v Európe na pokraji vyhynutia. Ďalšou veľkou hrozbou výstavby IBV Martinské terasy je masívne šírenie invázných rastlín a rozpínavých burín, ktoré sa už teraz šialeným tempom šíria po Martinských terasách najmä tam, kde sa robili výkopy pre archeologický výskum. Z invázných rastlín sa tu šíri najmä Turanec kanadský a Hviezdnik ročný. Podotýkam, že ešte minulý rok, keď sa tu oralo a sialo, tak tu tieto invázy neboli. Keďže tieto invázy nikto nelikviduje, tak sa potom šíria do Slatinných ekosystémov a vytláčajú pôvodné druhy.

Nesúhlasím, aby dopravné napojenie na Martinské terasy viedlo Severnou ulicou, lebo Severná ulica už teraz kapacitne nestačí a obyvateľom bytových domov už teraz praskajú obvodové múry z neustálych otrasov prechádzajúcich áut a už teraz je problém zaradiť sa na ulicu Jilemnického. Tiež nesúhlasím, aby doprava išla Tehelnou ulicou, lebo na konci Tehelnej ulice žijú v mlákach zákonom chránené obojživelníky, ktoré sú druhmi európskeho významu a na ich ochranu sa vyhlasujú európsky chránené územia známe ako NATURA 2000. Územný plán Martina, ktorý počíta s výstavbou na Martinských terasách je úplne bezohľadný k prírode, chráneným živočíchom, biotopom a genofondovým lokalitám. Bol urobený úplne neodborne, bez diskusie s občanmi a odborníkmi na prírodu.

Nesúhlasím, aby sa kvôli výstavbe IBV Martinské terasy a ich realitnému biznisu zničili úrodné orné pôdy, ktoré sa tu minimálne 300 rokov obrábajú, nesúhlasím aby sa zničili cenné odychovo-krajinárske oddychové zóny a to len preto, lebo developeri a realitný biznis potrebuje zarobiť. Proti výstavbe Martinských terás bola spísaná petícia, ktorú podpísalo viac ako 2200 ľudí. Proti výstavbe Martinských terás bola podaná žaloba na súd pre nezákonnosti, ktoré sa tu udiali.

Stavebný úrad námietky týkajúce sa archeologického prieskumu, výrubu stromov zamieta.

Stavebný úrad námietky týkajúce sa dopravného riešenia nevyhodnocoval, pretože nepatria do jeho kompetencie.

Stavebný úrad ostatné námietky zamieta.

Dňa 16.11.2023 účastník konania Ing. Ján Topercer, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin-Priekopa, podal námietky: *Na základe ustanovení § 61 ods. 1 až ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov podávam námietky a pripomienky k oznámeniu Mesta Martin, stavebného úradu (ďalej „stavebný úrad“) č. SÚ- 25795/150402/2023 zo dňa 23. 10. 2023 o doplnení spisu a stanovení lehoty na vyjadrenie námietok a pripomienok (ďalej aj „oznámenie“) vo veci vydania stavebného povolenia na stavbu „12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy“ na žiadosť stavebníka Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina v zastúpení EUB, spol. s r. o., Priehradná 1690/30, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej „žiadosť“ a „stavebník“).*

*Oznámenie sa týka stavby, ktorá podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPN- SÚ Martin) priestorovo, funkčne i právne neoddeliteľne súvisí s ostatnými navrhovanými stavbami a zariadeniami v rámci funkčnej plochy/celej spornej stavby „Martinské terasy“ (ďalej „CS Martinské terasy“; pozrite aj rozhodnutie Okresného úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-ZA-OVBP2-2019/031265/Kod zo dňa 29. 7. 2019) vrátane nemenej spornej stavby „IBV Terasa“. Preto aj voči oznámeniu a žiadosti platia primerane všetky vecné i procesné argumenty v mojom podnete zo dňa 31. 3. 2023, v odvolaní zo dňa 10. 6. 2022, v stanovisku zo dňa 10. 1. 2022, v podnete zo dňa 17. 2. 2020 s prílohami a vo všetkých mojich predchádzajúcich podaniach k uvedeným stavbám, pri ktorých sa príslušné orgány ani stavebník náležite nevysporiadali s veľkou väčšinou týchto argumentov. Ani oznámenie a žiadosť podľa mojich vedomostí nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a nie je vydaná zákonným spôsobom na základe dostatočných podkladov ani najlepších dostupných poznatkov. Môže tak porušovať prinajmenšom § 3 ods. 5, § 32 ods. 1 i 2, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 1 a 4, § 7a, 39 a 39a stavebného zákona, § 18 ods.1 a § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o EIA“), § 3, 4, 5, 6, 7b a 8 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o OPaK“), § 20 ods. 5 a 6 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o OpP“) a § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o OVPP“). Môže ich porušovať o to skôr, že viacerými argumentami v mojom citovanom odvolaní a v ďalších podaniach sa príslušné orgány vrátane stavebného úradu a stavebníka vôbec nezaoberali (pozrite nižšie). Tu kladím dôraz hlavne na tieto námietky a pripomienky:*

*1. Stavba by vo východnej časti - konkrétne prinajmenšom parcelami KN-C 525/8 (časť) a 525/71 (časť) - zasahovala do úvaliny ekosystému Sklabinského potoka a jeho inundačného územia, ktorého existencia v zmysle § 20 ods. 1 prvej vety zákona o OpP tu bola preukázaná už mnohokrát (napr. v rokoch 2010, 2012, 2020 i 2023 - pozrite napr. <http://www.martin.sk/povodne-v-martine-2010/qs-1739> a prílohy k môjmu podnetu zo dňa 17.2.2020), no správca vodných tokov, Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ-OSŽP MT“), Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej „OÚ-OOP ZA“), stavebný úrad i iné príslušné orgány a organizácie to dlhodobo beztrešne ignorujú a nedodržiavajú § 20 ods. 1, ods. 2 a nasl. zákona o OpP.*

*Umiestnením stavby spolu s CS Martinské terasy by okrem vystavenia ďalších ľudí a ich majetku významnému riziku záplav či podmáčania a porušovania zásad preventívnej ochrany pred povodňami (o. i. citovaných ustanovení zákona o OpP) mohlo pri jej realizácii dôjsť buď k neúspechu pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody v úvaline Sklabinského potoka i v príľahlej ľavobrežnej terase, a/lebo k neúspechu pri dosahovaní dobrého ekologického stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok, k neúspechu pri predchádzaní zhoršeniu jeho stavu alebo priamo k zhoršeniu jeho stavu z veľmi dobrého na horší v zmysle § 16 a 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Z oznámenia, žiadosti i z ostatných relevantných podkladov je pritom zrejmé, že stavebník pred podaním návrhu na začatie konania o povolení stavby v rozpore s § 16 ods. 10 a § 16a ods. 1 vodného zákona nepožiadaval orgán*

**štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b/ vodného zákona, že orgán štátnej vodnej správy žiadne také rozhodnutie nevydal ani v tejto veci nekonal podľa § 16a ods. 3 a nasl. vodného zákona, čím v rozpore s § 16a ods. 9 a 19 vodného zákona o. i. zabránil účasti verejnosti na týchto konaniach. Preto naďalej namietam aj porušenie ustanovení § 16 a 16a vodného zákona v doterajších konaniach a stanoviskách vrátane tejto stavby. Námietka je o to naliehavejšia, že k významnému zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok z veľmi dobrého na priemerný až zlý už preukázateľne došlo vplyvom toho istého druhu činnosti - „riadne posúdenou“ výstavbou infraštruktúry a nového obytného súboru pri južnom konci genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok na severnom okraji mestskej časti Martin- Tomčany (pozrite moje stanovisko zo dňa 9. 10. 2019 i podnet zo dňa 17. 2. 2020 a k nim priložené fotografie). S touto skupinou pripomienok a námietok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, stavebný úrad ani stavebník nijako meritórne nevysporiadal.**

**2. Hĺbenie rýh pre VN i NN podzemné vedenie, hydrogeologické sondy, ako i neskoršie odvodňovanie stavebných pozemkov, hĺbenie základových jám, vrty pre záhradné studne, bazény a podobné činnosti v rámci CS Martinské terasy by zas veľmi pravdepodobne mohli miestne zhoršiť stav útvaru podzemnej vody SK200210OP Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny oblasti povodia Váh. Už aj tak narušený režim hladín podzemných vôd v úvaline Sklabinského potoka i v sedimentoch terasy by mohli ešte viac (a nevratne) poškodiť, brániť ich prirodzenému dopĺňaniu a kumulatívne tak prispievať k ďalšiemu neudržateľnému úbytku zásob vody a vysušovaniu tunajšej krajiny. Dokumentujú ho napr. merania Kullmana (2017) v najbližšej sonde SHMÚ 245590 Martin-Priekopa, kde sa hladiny podzemných vôd pohybujú v rozpätí 381,46-380,62 m n. m., t. j. ca 6-6,9 m pod povrchom! Ani s touto pripomienkou sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani stavebný úrad meritórne nevysporiadal a skôr od nej len odvádza pozornosť smerom k viac-menej nesúvisiacim otázkam ochrany prírodných liečivých a minerálnych vôd či dajakého budúceho hydrogeologického posudku. Z povolovacích podmienok považuje OÚ-OOP ZA i stavebný úrad za dostatočné aj všeobecné, formalistické až alibistické a preukázateľne neúčinné „zmierňujúce“ (nie preventívne) opatrenia v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, silno závislé o. i. od manažérskej (ne)kultúry stavebníka a technologickej (ne)disciplíny dostupných dodávateľov, ako ukazuje aj príklad z Martina-Tomčian (pozrite predchádzajúci bod).**

**3. Infraštruktúra podzemných vedení a zvlášť neskorší významný prírastok nových nepriepustných (asfalt, betón, strešné krytiny, dlažby) a inak hydricky i klimaticky aktívnych povrchov v rámci CS Martinské terasy by silno obmedzil vsakovanie zrážkových vôd, ešte viac rozkolísal ich povrchový odtok, celkovo zhoršil miestnu vodnú bilanciu i bilanciu žiarenia (najmä albedo, svetelný smog a energia z vykurovania objektov) a kumulatívne tak prispel k zosilneniu už aj tak dosť silného efektu mestského tepelného a svetelného ostrova. To by znamenalo o. i. ďalšie zhoršenie miestnej klímy a pravý opak zmierňujúcich i adaptačných opatrení, ku ktorým zaväzuje aktualizovaná stratégia adaptácie SR na zmenu klímy (MŽP SR 2018 <https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), akčný plán na jej implementáciu (MŽP SR 2021 <https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/akcny-plan-implementaciu-nas.pdf>), návrh zákona o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii SR (<https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/29>) i ďalšie klimatické politiky a právne predpisy SR a EÚ. S touto skupinou pripomienok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, stavebný úrad ani stavebník nevysporiadal o nič meritórnejšie ako s predchádzajúcimi a nekriticky sa postavil (aj) za všetky tie martinsky „transparentné“ právne formalizmy typu odkazov na územnoplánovaciu dokumentáciu [bez vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov, (ne)súladov s príslušnými regulatívmi ÚPN-SÚ i ÚPN-VÚC a p.] a klimatický „greenwashing“ typu natierania stavieb svetlými farbami a p. v podmienkach rozhodnutia OÚ-OSŽP MT, aj v tomto ohľade veľmi podobných prípadu z Martina-Tomčian (pozrite bod 1.).**

**4. Stavba by spolu s CS Martinské terasy zabrala a znehodnotila najmenej 8 ha pôdy typu luvizem pseudoglejová až modálna (Šály&Šurina 2002), zaradenej medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v dotknutom k. ú. podľa § 12 ods. 1 písm. a/ zákona o OVPP a prílohy č. 2 nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber**

poľnohospodárskej pôdy. **Významnosť týchto strát úrodnej pôdy** by ešte rástla v situácii trvajúcej **ruskej agresie na Ukrajine a jej dopadov** o. i. na trh s poľnohospodárskymi produktami a na potravinovú bezpečnosť SR. Ani takáto situácia však príznačne nič nemení na postoji Mesta Martin, OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani stavebníka, **odkazujúcim** (o. i. na podobne deficitné rozhodnutie Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru č. OU-MT-PLO1-2021/012587-MEC zo dňa 15. 10. 2021), **čisto formalistickom a bez štipky záujmu o meritum veci.**

5. Stavba spolu s CS Martinské terasy by s veľkou pravdepodobnosťou **vážne a nevratne poškodila prírodné hodnoty kvalitných až veľmi kvalitných segmentov mokrad'ových ekosystémov Kapustné záhrady a Sklabinský potok (genofondové lokality č. 66 a 67 v R-ÚSES, resp. aj biokoridor v M-ÚSES - viac Topercer 2003, 2005, Hajniková a kol. 2012) s výskytom biotopov európskeho (6430/Lk5 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach) i národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, Lk10 Vegetácia vysokých ostríc, Pr2 Prameniská nížin a pahorkatín na nevápencových horninách, Ls7.4 Slatinné jelšové lesy), ako aj významného krajinného prvku Martinská riečna terasa, malého slatiniskového prameniska pri východnom konci ul. Severná a populácie chráneného druhu Galanthus nivalis Zdôrazňujem, že k poškodeniam prišlo už pri pamiatkovom archeologickom výskume (v lete 2023 preukázané jeho významné nepriaznivé vplyvy podporujúce nekontrolované šírenie invázných druhov Conyza canadensis, Stenactis annua, Solidago canadensis a i., rozpínavých druhov Cirsium arvense a i., zosilnenie erózie pôdy, eutrofizácie a p. -Tomčík, Topercer nepubl.) i pri hĺbení hydrogeologických sond a k ešte väčším by mohlo prísť v etape prípravných prác ich prístupovou stopou (site access footprint - pozrite napr. Topercer 2013), ktorú stavebník aj príslušné orgány a organizácie územného plánovania i štátnej ochrany prírody a životného prostredia vo svojej dokumentácii, stanoviskách, oznámeniach a rozhodnutiach dlhodobo nechápu, nechcú chápať a/lebo ignorujú. Počas realizácie stavby spolu s CS Martinské terasy a neskôr by tieto hodnoty a záujmy mohla ďalej poškodzovať a ničiť ich stavebná stopa (construction footprint, building footprint - Law Insider 2013-2023, Pasquali a kol. 2019, Bonack 2021), a to vo významne väčšej miere, ako pripúšťa - či vôbec chápe - OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, stavebný úrad i stavebník (pozrite napr. Topercer 2005, 2012, 2018, 2021, Topercer & Bernátová 2013). Nezohľadňuje, resp. nedostatočne zohľadňuje aj viaceré dávnejšie známe či novšie skutočnosti, ako napr. zistenia daktorých prírodoochrane významných druhov v dotknutom území (z rastlín viac napr. Bernátová a kol. 2006, z bezstavovcov o. i. Sympetrum pedemontanum DD, druhy národného významu Carabus cancellatus, Bombus lapidarius B. pascuorum, B. pratorum, B. terrestris a Xylocopa violacea, Lycaena dispar VU, Maculineaalcon EN, M. teleius EN, zo stavovcov o. i. Bombina variegata LR:cd, Bufo bufo LR:cd, B. viridis LR:cd, Hyla arborea LR:nt, Anguis fragilis LR:nt, Natrix natrix LR:lc, Vipera berus VU, Perdix perdix EN, Coturnix coturnix LR:nt, Crex crex LR:cd, Crocidura suaveolens LR:lc, Micromys minutus LR:lc, Neomys anomalus LR:nt a N. fodiens LR:nt). Už aj preto treba stanovené podmienky typu 10 m nezastavaných „prieluk“ od OÚ-OSŽP MT, Správy „NP“ Veľká Fatra, ÚHA Martin či stavebného úradu brať ako úplne neodborné a nedostatočné na predídenie či zmiernenie nepriaznivých dopadov stavby na biodiverzitu a ekologickú stabilitu krajiny (pozrite aj moje prijaté pripomienky k ÚPN-SÚ Martin, zmeny a doplnky č. 7 k bodu 17 a novšiu vedeckú štúdiu autoriek Sawatzky & Fahrig 2019, požadujúcu na účinnú ochranu mokradí pred znečisťovaním hnojivami, pesticídmi a p. minimálnu šírku „nárazníkovej zóny“ 150 m). Najnázornejšie to preukazuje už viackrát zmieneny veľmi nepriaznivý stav južného konca genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok pri severnom okraji nového obytného súboru v Martine-Tomčanoch so silnými narušeniami cenných brehových porastov i celej nivy navážkami s podielom stavebného odpadu, odstránením krovín, výsadbami nepôvodných drevín a i. (pozrite napr. moje stanovisko zo dňa 9. 10. 2019, podnet zo dňa 17. 2. 2020 a k nim priložené fotografie).**

Pri tejto skupine pripomienok a námietok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i stavebný úrad najviac vzdialil od riadneho vysporiadania a spoľahlivého zistenia stavu vecí, keďže o. i. predpojato ignoroval a/lebo vyhlásil za „subjektívny názor odvolateľ a“ všetky citované relevantné vedecké poznatky (vrátane publikácií v recenzovaných vedeckých časopisoch) okrem jedného nemenej predpojatého prieskumu vybraných druhov fauny a ich biotopov (príloha č. 7 zámeru -

BARANČOK 2021), **plateného navrhovateľom a pripraveného tak v systémovom konflikte záujmov** (pozrite napr. § 22 ods. 1 zákona EIA), ktorý sa prejavil **zvlášť v jeho návrhovej časti „greenwashingom“** a p. (pozrite aj bod 5.1.). Odtiaľ potom OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i stavebný úrad **nekriticky a bez riadneho preskúmania prevzal** o. i. také podmienky ako výkopy 2 hlbokých brázd v „ochrannom pásme“ 10 m, čím **prekonal aj vysoké méty „greenwashingu“ okolo navrhovanej „Nemocnice budúcnosti“ či „sv. Martina“ či klieho sv.** (pozrite Topercer 2021).

5.1. **Pre informáciu o (ne)kvalite údajov**, z ktorých (nielen) v tomto prípade vychádzajú **rozhodnutia orgánov verejnej správy** počnúc stavebným úradom a končiac OÚ-OOP ZA, tu ako **pars pro toto** vyberám už citovaný **prieskum flóry, fauny a biotopov** (BARANČOK 2021). Ten pri zbere vlastných dát **zachytil len obdobie marec - jún 2018 a bližšie neurčené obdobia rokov 2020 a 2021** (pri neudanom počte návštev) a teda **nie je dostatočne reprezentatívny ani dostatočne spoľahlivý**, keďže dostatočne nezachytáva napr. **medziročnú premenlivosť** výskytu organizmov, významnú zvlášť pri živočíchoch. V rozpore so **zásadami vedeckej zodpovednosti, presnosti a nezaujatosti** nezachytáva ani **viaceré nezávislé zdroje vedeckých poznatkov vrátane recenzovaných** (pozrite bod 5. vyššie) a **nerespektuje široko prijímané koncepčné zmeny**, keď miesto postupov spoliehajúcich sa na „transfery“ a p. je v Európe i vo svete **už dlho štandardom koncepcia „žiadnej čistej straty“ biodiverzity** (No Net Loss - QUIGLEY & HARPER 2006) a „**čistého pozitívneho vplyvu**“ (Net Positive Impact - AIAMA a kol' 2015). Spolu s už spomenutým **konfliktom záujmov** skrytým v zákone o EIA (napr. v § 22 ods. 1, v zmysle ktorého **zámer i jeho prieskumy platí navrhovateľ**) to všetko **výrazne skreslilo aj návrhovú časť prieskumu na ten obvyklý „transparentný“ spôsob „aby dobre bolo“**.

6. Podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin by CS Martinské terasy mala mať **viac ako 500 stojísk a/lebo podlahovú plochu mimo zastavaného územia väčšiu ako 1000 m<sup>2</sup>**, čím by **prekračovala prahové hodnoty pre povinné hodnotenie** v zákone o EIA, príloha č. 8, časť A (9. Infraštruktúra, položka 16). Napriek tomu v zjavnom rozpore s § 18 ods. 1 zákona o EIA **nebola podrobená posudzovaniu vplyvov na životné prostredie**. Toto znova žiadam **napraviť**, t. j. **riadne posúdiť CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a výsledky posúdenia plne zohľadniť o. i. v aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin podľa § 30 a 31 stavebného zákona**, ktorú žiadam **vykonať hneď nato**. Žiadam to o to viac, že ani týmito pripomienkami a požiadavkami sa zo strany OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani stavebného úradu **nedostalo náležitého vysporiadania, len obvyklého formalizmu**.

7. Stavebné zásahy, výrubu drevín, častejšia premávka ťažkých vozidiel a ďalšie vplyvy prípravných i stavebných prác na stavbe v rámci CS Martinské terasy (zaplavovanie nižšie ležiacich pozemkov pri dažďoch, ich zanášanie splaveninami a p.) by mohli **nad prípustnú mieru zhoršiť životné prostredie, narušiť statiku budov, kvalitu a pohodu bývania miestnych obyvateľov**, hlavne na ul. Severná, ako aj **znehodnotiť až zničiť ich príľahlé cenné prírodnokrajinné oddychové zóny a dlhodobo tak porušovať ich Ústavou SR zaručené právo na priaznivé životné prostredie**. Pripomienky a námietky v tomto i v nasledujúcom bode opäť **ostali nevysporiadané, resp. vysporiadané len čiastočne** (pozrite aj nižšie). Preto žiadam prinajmenšom **dodržať podmienku zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Martin č. PPL 2021/003580 zo dňa 28. 12. 2021 (bod 2) a v navrhovanej lokalite rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná**.

8. Stavba v rámci CS Martinské terasy a jej **nedoriešená, či len ad hoc riešená infraštruktúra** - zvlášť **sporné dopravné napojenie cez ul. Severná**, ale i Tehelná - by **dalej zhoršili už aj tak zlú dopravnú situáciu v meste**. Prispeli by k **pokračujúcej živej urbanizácii** (najmä) na periférii mesta a **obmedzili možnosti riešiť dopravnú situáciu v meste sústavne a komplexne** - o. i. prijatím **celomestskej parkovacej politiky** s určením **spoplatnených a rezidenčných zón, nízkoemisných zón, peších zón, záchytných parkovísk, opatrení na zapojenie MHD a cyklodopravy do parkovacej politiky a p.**

9. O **širšej neprijateľnosti CS Martinské terasy** i súvisiacich krokoch príslušných orgánov svedčí aj **d ďalšia dôležitá skutočnosť - petícia proti jej nepriaznivým vplyvom na prírodu i životné prostredie**, ktorú podpísalo najmenej 2020 ľudí na petičných hárkoch a 141 online tu <https://www.peticie.com/peticia proti vystavbe obytného suboru martinske terasy a vychodneho>

*martinskeho okruhu. Petícia je stále aktuálna a podľa mojej mienky predstavuje ďalší podstatný dôvod na riadne posúdenie CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a na zodpovedajúcu aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin. Už od apríla 2019 je aj pre OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a stavebný úrad prístupná ako v elektronickej (pod vyššie uvedeným linkom), tak aj v papierovej podobe na Mestskom úrade Martin, odkiaľ si ju ako jeden z podkladov rozhodnutia príslušné orgány môžu a zo zákona aj majú zaobstarať (pozrite § 32 správneho poriadku) a nevyhovárať sa na jej „nedoručenie“. Na neprijateľnosť i na možné nezákonnosti pri povoľovaní stavby/CS Martinské terasy poukazuje aj môj dodnes nevyriešený podnet na MV SR zo dňa 31. 3. 2023, správna žaloba p. Juraja Lipku na KS Žilina zo dňa 22. 5. 2023 a môj takisto dodnes nevyriešený podnet na SIŽP zo dňa 19. 9. 2023 na preskúmanie podozrenia z porušenia zákona o OPaK Mestským úradom Martin pri vydávaní súhlasu na výrub drevín v konaní č. 40750/2023.*

*Aj tu si dovoľím znova pripomenúť dve súvisiace skutočnosti:*

**10. O nesprávnosti a nedostatočnom preskúmaní skutočného stavu veci v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i stavebného úradu asi najlepšie vypovedá fakt, že úplnú väčšinu mnou predložených publikovaných i nepublikovaných výsledkov vedeckých výskumov, fotografií a iných dôkazov tieto orgány nechápu/nechcú pochopiť či rovno ignorujú a samé k meritu veci nepredkladajú spravidla nič viac ako formalistické odkazovanie na stanoviská či rozhodnutia „príslušných“ orgánov a organizácií. Ibaže aj - ba najmä - pre OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a stavebný úrad platí o. i. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 6Sžk/14/2019 zo dňa 20. 5. 2020 vo veci kasačných sťažností proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/59/2018-326 zo dňa 29. 11. 2018. Z neho jasne vyplýva (zvlášť z bodu 70), že za zákonný a dostatočne zdôvodnený nemožno považovať postup, ktorý sa odvoláva len - či najmä - na závery stanovísk iných dotknutých orgánov bez toho, aby relevantnými argumentami zdôvodnil odbornosť i zákonnosť týchto stanovísk a riadne sa vysporiadal so skutkovými i právnymi argumentami protistrany, ktorá tieto stanoviská spochybňuje či vyvracia. Niežeby som od OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA či stavebného úradu očakával niečo iné, no považujem za dôležité (aj) tu a teraz túto veľmi častú a hrubú argumentačnú chybu namietnuť.**

**11. Z procesného hľadiska namietam, že v tomto prípade zjavne došlo aj k porušeniu zákonných ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy. Spočíva v tom, že OÚ-OSŽP MT ani stavebný úrad neidentifikoval a následne neprihral do konania všetkých známych účastníkov konania v rozpore s § 14 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku, resp. že verejná vyhláška nezahrňala všetkých známych účastníkov tohto konania. Ide konkrétne prinajmenšom o obyvateľov ul. Severná, ktorí by boli preukázateľne dotknutí výstavbou i dopravou súvisiacou s CS Martinské terasy, ako aj o ostatných neidentifikovaných vlastníkov susedných stavieb v Meste Martin podľa definície v § 139 ods. 2 písm. d/ stavebného zákona, t. j. vlastníkov stavieb na takých pozemkoch, ktoré síce nemajú spoločnú hranicu s pozemkami, o ktoré v tomto konaní ide, ale ktorých užívanie môže byť stavbou/CS Martinské terasy dotknuté. Inak otázku vymedzovania okruhu účastníkov konania podľa správneho poriadku vs podľa osobitných predpisov zodpovedal jednoznačne už Najvyšší súd SR v rozsudku č. 5Sžp/21/2012 zo dňa 27. 6. 2013 (s. 12) v prospech menej reštriktívneho postupu, t. j. že sa musí použiť § 14 ods. 1 správneho poriadku. Nakoniec uplatňujem ešte dve námietky a pripomienky k oznámeniu a k žiadosti s podkladmi pred vydaním stavebného povolenia:**

**12. Žiadam, aby stavebný úrad postupom podľa § 140c ods. 2 v spojení s ods. 6 alebo s ods. 7 stavebného zákona preskúmal, či nie sú splnené podmienky pre podanie návrhu príslušnému orgánu na začatie zisťovacieho konania alebo konania vedúceho k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o EIA, keďže táto stavba je nevyhnutná pre uskutočnenie CS Martinské terasy a bez ohľadu na iných stavebníkov tvorí priestorovo, funkčne i právne neoddeliteľnú súčasť práve onej CS Martinské terasy (pozrite aj 2. odsek na s. 1 tohto podania).**

**13. Žiadam, aby stavebný úrad v stavebnom konaní preskúmal, či sú všetky stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov riadne zdôvodnené, t. j. či východiská i závery týchto stanovísk a vyjadrení ukazujú dobrú zhodu s relevantnými a spoľahlivými argumentami a či sú nezaujato preskúmateľné stavebným úradom, ostatnými účastníkmi konania, odvolacím orgánom a v prípade potreby aj súdom v správnom súdnom konaní.**

*Za riadne vysporiadanie sa s mojimi námietkami a pripomienkami aj za prijatie náležitých opatrení vopred ďakujem.*

Stavebný úrad námietky zamieta.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Stavebník Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO 36442151, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, podal dňa 25.01.2021 žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „**12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy**“, v rozsahu stavebných objektov a prevádzkového súboru: SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 - Trafostanice murované, na pozemkoch parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/1, 656/2, 525/6, 525/8, 525/71, 525/140, k.ú.: Záturčie.

Územné rozhodnutie na predmetnú stavbu vydalo Mesto Martin dňa 08.06.2020 pod č. SÚ-34087/58287/2020, právoplatné dňa 30.10.2020.

Stavebnému konaniu stavby „12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy“, v rozsahu: SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie, PS 01 - Trafostanice murované, predchádzal proces podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ku Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 20.03.2023.

Stavebný úrad preskúmal predložený žiadosť a pretože sa podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona jedná o líniovú stavbu, stavebný úrad v konaní oznámil a doručuje písomnosti účastníkom konania – osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, vrátane bytov, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté, projektantovi a tomu, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, v súlade s § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 stavebného zákona, tzn. formou verejnej vyhlášky.

Pretože pri podaní žiadosti nebol uhradený správny poplatok za vydanie stavebného povolenia, ktorý je podľa § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov splatný pri podaní, stavebný úrad vyzval dňa 01.02.2021 stavebníka, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia výzvy preukázal stavebnému úradu uhradenie správneho poplatku. Výzva mu bola doručená dňa 03.02.2021 a dňa 08.02.2021. Zaplatenie poplatku bolo preukázané dňa 10.02.2021.

Stavebný úrad listom č. SÚ-38635/11869/2021 zo dňa 19.02.2021 oznámil začatie stavebného konania v súlade s ustanovením § 61 ods. 2 a ods. 4 stavebného zákona a pre uplatnenie námietok a pripomienok stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. V stanovenej lehote boli podané námietky a pripomienky, zo strany účastníkov konania: Ing. Jána Topercera, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin - Priekopa, Reného Vlčeka, Severná 3896/7, 036 01 Martin, Ireny Škrovinovej, Severná 3895/5, 036 01 Martin a Oľgy Roháľovej, Severná 3896/9, 036 01 Martin, týkajúce sa posudzovania stavby podľa zákona o posudzovaní.

Stavebný úrad im vyhovel.

Dňa 08.03.2021 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2021/004708/-002 zo dňa 03.03.2021 spolu so stanoviskami č. OU-MT-OSZP-2020/010952-002 zo dňa 02.07.2020, č. OU-MT-OSZP-2020/010905-002 zo dňa 06.07.2020, č. OU-MTOSZP-2020/010899-003 zo dňa 27.07.2020, v ktorom žiada „*stavebný úrad mesta Martin o prerušenie stavebného konania, kým nebude rozhodnuté na MŽP SR o odvolaní, príp. kým nebude ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a následne nebudeme oslovení vo veci žiadosti o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie.*“

Z uvedeného dôvodu stavebný úrad konanie v merite veci prerušil rozhodnutím č. SÚ-38635/19218/2021 zo dňa 29.03.2021, do doby právoplatného ukončenia procesu posudzovania

vplyvov na životné prostredie vedeného na Ministerstve životného prostredia v Bratislave a predloženia záväzného stanoviska príslušného dotknutého orgánu podľa osobitného predpisu, t.j. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dňa 27.04.2022 splnomocnený zástupca stavebníka EUB, s.r.o, IČO 44736339, Priehradná 1690/30, 031 01 Liptovský Mikuláš, listom zo dňa 20.04.2022 požiadal o pokračovanie v konaní, čomu stavebný úrad nevyhovel, z dôvodu, že nebol právoplatne ukončený proces posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie.

Dňa 04.05.2022 Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), vydal podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 20.03.2023, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Martinské terasy“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Následne stavebný úrad pokračoval v konaní. Porovnaním projektovej dokumentácie predloženej v stavebnom konaní a projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom v územnom konaní zistil, že došlo k rozparcelovaniu pozemkov v danom území, preto stavebný úrad v súlade s ustanovením § 60 ods. 1 stavebného zákona vyzval listom č. SÚ-25795/123836/2023 stavebníka a jeho splnomocneného zástupcu dňa 04.07.2023 na doplnenie podania o originál, resp. overený geometrický plán, „iné právo“ k pozemkom parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/2, k. ú. Záturčie, podľa ustanovenia § 139 stavebného zákona. Stavebník žiadosť doplnil dňa 06.07.2023.

Stavebný úrad ako povoľujúci orgán vo vzťahu k povoľovanej stavbe, v súlade s ustanovením §140c ods. 2 stavebného zákona listom č. SÚ-25795/123844/2023 zo dňa 04.07.2023 zaslal na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie písomnosti k oznámeniu o začatí konania:

1. Žiadosť o vydanie stavebného povolenia,
2. Oznámenie o začatí stavebného konania,
3. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní.

Záväzné stanovisko Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie vydal dňa 18.08.2023 pod č. OU-MT-OSZP-2023/012900-Ha, v ktorom konštatuje, že návrh na vydanie stavebného povolenia stavby „12284 – Martin – Sever – Zahustenie TS pre IBV Terasy“, je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní a s vydaným rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022 a s jeho podmienkami.

Stavebný úrad dňa 23.10.2023 oznámením č. SÚ-25795/150402/2023 v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len "správny poriadok") oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom, že spisový materiál bol doplnený o:

- rozhodnutie Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zisťovacom konaní,
- záväzné stanovisko Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie,
- originál geometrický plán, ktorým došlo k rozdeleniu pozemkov,
- „iné právo“ k pozemkom parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/2, k. ú. Záturčie, podľa ustanovenia § 139 stavebného zákona

a zároveň stanovil lehotu na oboznámenie sa s doplnenými podkladmi 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

V stanovenej lehote účastníci konania Oľga Rohál'ová, Severná 3896/9, 036 01 Martin, Ing. Lenka

Huňorová, Hurbanova 19, 036 01 Martin, René Vlček, Severná 3896/7, 036 01 Martin, Irena Škrovinová, Severná 3895/5, 036 01 Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, 036 01 Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, 036 01 Martin, Róbert Tomčík, Východná 12, 036 01 Martin a Ing. Ján Topercer, CSc., Zelená 10616/3, 036 08 Martin-Priekopa, podali námietky.

K spoločne podaným námietkam Oľgy Rohál'ovej, Ing. Lenky Huňorovej, Reného Vlčeka, Ireny Škrovinovej, Ing. Jána Silného, Jozefa Tinaja, ktoré sa týkajú dopravy, stavebný úrad uvádza, že nepatria do jeho kompetencie, ale do kompetencie Mesta Martin, špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty a mesta Martin, oddelenie dopravy (cestný správny orgán), preto ich nevyhodnocoval. Podľa vyjadrenia stavebníka obidve pripomienky týkajúce sa dopravného napojenia stavby mimo ulice Severná a zabezpečenia stavenišťnej dopravy cez ulicu Tehelná budú rešpektované.

K námietkam Róberta Tomčíka stavebný úrad uvádza:

V stavebnom konaní, obdobne ako v územnom konaní platí koncentračná zásada, to znamená, že po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadrili, sa považujú za kladné. Stavebný úrad však musí zainteresované subjekty na túto skutočnosť písomne upozorniť a jednoznačne určiť lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok.

V stavebnom zákone ako osobitnom právnom predpise, teda nadradenom voči správneho poriadku, je koncentračná zásada v prípade oznámenia začatia stavebného konania vymedzená v ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona tak, že stavebný úrad upozorní účastníkov konania, že si svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak, že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokovaní územného plánu zóny sa neprihliada.

Účelom koncentračnej zásady v stavebnom zákone bolo bezpochyby stanoviť určité limity stavebného konania, zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by vo svojom dôsledku mohli celkom zabrániť akejkoľvek stavebnej činnosti. Teda na základe vyššie uvedeného je možné námietky a pripomienky k navrhovanej stavbe uplatniť len koncentrovane, t.j. nie je možné uplatňovať námietky, ktoré mali, resp. mohli byť uplatnené v určenej procesnej lehote v rámci správneho konania.

V právoplatnom územnom rozhodnutí č. SÚ-34087/58287/2020 zo dňa 08.06.2020 o umiestnení stavby „12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy“, stavebný úrad skonštatoval, že navrhovaná energetická stavba nedosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie a povinné hodnotenie podľa prílohy č.8 bod.2 Energetický priemysel položka 15. zákona o posudzovaní.

Podľa prílohy č.8 tohto zákona Energetický priemysel bod 2. položka 15. podľa časti A povinnému hodnoteniu podliehajú nadzemné a podzemné prenosové vedenia elektrickej energie s napätím 220 kV a viac s dĺžkou od 15 km a podľa časti B zisťovaciemu konaniu vedenia s napätím 220 kV a viac s dĺžkou od 5 km do 15 km alebo od 110 do 220 kV s dĺžkou od 5 km. Z predloženej projektovej dokumentácie vyplýva, že predmetom žiadosti o vydanie stavebného povolenia je energetická líniová stavba, pozostávajúca z VN podzemného káblového vedenia 3x22-NA2XS(F)2Y 1x240/25 RM mm<sup>2</sup> s napätím 22 kV s celkovou dĺžkou 307 m a z 5 podzemných káblových NN vedení /vetiev/ AYKY-J 3x240+120mm<sup>2</sup> s dĺžkami 304 m, 303 m, 788 m, 374 m a 530 m t.j. s celkovou dĺžkou vedení 2389 m.

Stavebný úrad námietky zamietol.

Na základe podnetu Ministerstvo životného prostredia SR Bratislava rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Podľa § 1 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje

- a) *postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie<sup>1)</sup> (ďalej len „posudzovanie vplyvov“)*
  1. *strategických dokumentov počas ich prípravy a pred ich schválením*

2. navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov,<sup>2)</sup>

- b) pôsobnosť orgánov štátnej správy a pôsobnosť obcí pri posudzovaní vplyvov,
- c) práva a povinnosti účastníkov procesu posudzovania pri posudzovaní vplyvov.

Podľa § 4 ods.1 tohto zákona predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň vytvárajú rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 okrem strategických dokumentov, ktoré určujú využívanie malých území na miestnej úrovni.

Podľa § 60 ods.1 tohto zákona výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny je rozhodnutie. Rozhodnutie je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou rozhodnutia vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom posudzovania vplyvov podľa § 18 ods. 1, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Podľa § 140c stavebného zákona

ods. 1 Ak sa pre začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania vyžaduje ako jeden z podkladov pre jeho začatie rozhodnutie podľa osobitného predpisu,<sup>15b)</sup> je také rozhodnutie použiteľné ako podklad v každom z týchto konaní týkajúcom sa toho istého využívania územia alebo tej istej stavby, ak v niektorom návrhu na začatie tohto konania nedôjde k zmene v predmete konania v porovnaní s predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu.<sup>15b)</sup>

ods.12 Stavebný úrad vo veci nerozhodne bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o predmet konania, ktorý podlieha rozhodovaniu podľa osobitného predpisu.<sup>15b)</sup>

ods.13 Územné rozhodnutie o umiestnení stavby, územné rozhodnutie o využití územia, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie týkajúce sa územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,<sup>1ga)</sup> musia obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a zo záverečného stanoviska, ak boli vydané.

K uvedenej stavbe vydal Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, v zisťovacom konaní, rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022, právoplatné dňa 20.03.2023, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Martinské terasy“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pre navrhovateľa MARTINSKÉ TERASY.

K námietkam vykonaného archeologického prieskumu, výrubu stromov, stavebný úrad uvádza:

Podľa § 126 ods.1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej

geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 stavebného zákona Dotknutým orgánom podľa tohto zákona je

- a) orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí,
- b) obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty,
- c) vlastník sietí a zariadení technického vybavenia územia a iná právnická osoba, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 140a ods. 4 stavebného zákona Dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerat' do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom pojednávaní a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods.1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Stavebný úrad námietky zamieta, pretože sa účastník konania mohol svojich práv domáhať v správnych konaniach, ktoré viedli dotknuté orgány (Krajský pamiatkový úrad Žilina a Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny) chrániace záujmy podľa osobitných predpisov, uvedené v § 126 ods. 1 stavebného zákona a o nich už bolo právoplatne rozhodnuté.

Námietkami, ktoré sa týkajú dopravného riešenia sa stavebný úrad nezaoberal, pretože nepatria do jeho kompetencie. Svoje prípadné námietky môže uplatniť v rámci správneho konania Mesta Martin, špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty a mesta Martin, oddelenie dopravy (cestný správny orgán).

K námietke vykonaných vrtov stavebný úrad uvádza, že z dôvodu navrhnutia a kapacitného posúdenia vsakov pre potreby dažďovej kanalizácie, bolo potrebné vykonať hydrogeologický prieskum formou prieskumných vrtov a určenia geologického podložia. Tento prieskum bol riadne nahlásený na štátny geologický ústav Dionýza Štúra a odborné hydrogeologické posúdenie v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a Vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. realizovala na to oprávnená právnická osoba AQUAMIN, s.r.o., Dolné Rudiny 1, 010 91 Žilina.

Na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol.

K námietkam zničenia genofondovej lokality a biotopu európskeho významu Kapustné záhrady, narušenia vodného režimu slatinných ekosystémov stavebný úrad uvádza, že OÚ Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie v rozhodnutí zo zisťovacieho konania na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti skonštatoval, že pri dodržaní všeobecne platných právnych predpisov a vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov.

K stavbe vydal Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny kladné záväzné stanovisko pod č. OU-MT-OSZP-2023/009195-003-Mu zo dňa 05.06.2023 s podmienkami, ktoré sú uvedené v podmienke č. 10 stavebného povolenia.

K namietanej otázke podanej petície stavebný úrad poznamenáva, že na vybavovanie petícií sa podľa § 9 zákona č. 85/1990 Z. z. o petičnom práve v znení neskorších zmien a doplnkov nevzťahujú ustanovenia zákona o správnom konaní a Mesto Martin i všeobecne všetky obce a mestá na území SR, ktoré vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu ako prenesený výkon štátnej správy, nemôžu žiadne petície v rámci správneho konania zohľadniť.  
Stavebný úrad námietky zamietol.

K námietkam Ing. Jána Topercera, CSc., stavebný úrad uvádza, že sú svojim obsahom totožné a identické s námietkami, ktoré boli uplatnené v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, resp. v odvolacom konaní vedenom na Okresnom úrade Žilina, odbor opravných prostriedkov a tiež s námietkami Róberta Tomčíka a sú podané bez nahliadnutia do projektovej dokumentácie a podkladov pre rozhodnutie.

K námietke č.1:

Stavby v juhovýchodnej časti riešeného územia, konkrétne východnými časťami pozemkov parc. č. KN-C 525/8 a KN-C 525/71 k.ú. Záturcie v žiadnom prípade nezasahujú do úvaliny ekosystému Sklabinského potoka a jeho inundačného územia.

Stavebník požiadal správcu vodného toku Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Piešťany o záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby, či je predpokladaná stavba možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany vydal dňa 18.09.2019 stanovisko č. CS SVP OZ PN 7395/2019/02, CZ 31617/210/2019 v znení:

- V danom území naša organizácia spravuje vodný tok Sklabinský, číslo hydrologického poradia 4-21- 05, číslo toku v správcovsťve 210.
- Podľa predloženej PD navrhovaná stavba IBV - Martinské terasy nebude zasahovať do ochranného pásma vodného toku Sklabinský.
- K odvádzaniu dažďových vôd z komunikácií a chodníkov do vsakovacích zariadení nemáme výhrady.

K námietke č.2:

Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie úniku nebezpečných látok do pôdy je v trafostanici (PS 01). Trafostanica je zabezpečená základovou vaňou kioskovej trafostanice, ktorá súčasne plní funkciu záchytnej vane pre olej z transformátora v prípade, že dôjde k poruche (havárii) transformátora, kedy sa olej dostane z transformátora. Použitý transformátor v stavbe je 630 kVA. V použitej kioskovej trafostanici GKP-S1M do 630 kVA záchytná vaňa je určená na olej pre transformátory maximálne do 630 kVA. Stavebné objekty SO 01 a SO 02 - VN a NN káblové vedenie bude uložené pod zemou v zelenom páse (prípadne v zámkovej dlažbe) podľa STN 73 6005. Navrhované VN a NN vedenia sú z hliníka, ktoré sú obalené plastovou izoláciou uložené v plastových korugovaných chráničkách. Izolácie sú ako ostatný odpad, nie nebezpečný. Káblové vedenia spĺňajú špecifické požiadavky smernice EÚ 2011/65/EU (RoHS) - o obmedzení používania určitých nebezpečných látok v elektrických a elektronických zariadeniach.

V predloženom zámere navrhovanej činnosti ani v projektovej dokumentácii sa neuvádza termín odvodňovanie stavebných pozemkov. Tvrdenie, že vrty pre záhradné studne zhoršia stav úroveň podzemnej vody je nepreukázateľné a nepravdivé. Zrážkové vody aj čerpaná voda zostáva v pôvodnom území. Narušený režim hladín podzemných vôd v úvaline Sklabinského potoka i v sedimentoch terasy nie je ničím podložený.

K námietke č.3:

Dané územie bolo v roku 2016 podrobne riešené Generelom územného rozvoja „Martinská terasa“ (ďalej len „GUR“- spracovateľ Ing. arch. Pavel Kropitz, autorizovaný architekt SKA, ktorý bol spracovaný ako územnoplánovací podklad pre celé územie Martinskej terasy, nachádzajúcej sa na vyvýšenej terase juhovýchodne od sídliska Košúty I. GUR rieši základnú urbanistickú a dopravnú koncepciu územia nového obytného obvodu a stanovuje podmienky pre možnosť koordinovaného riadenia výstavby v jednotlivých obytných zónach.

Výstavba rodinných domov má úplne iný režim a neprispieva k efektu mestského tepelného ostrova, práve naopak ho zoslabuje a pôsobí v mestskom prostredí čo sa týka klimatickej politiky priaznivo. Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (MŽP SR 2017) i ďalšie

klimatické politiky SR a EÚ sú premietnuté do územnoplánovacej dokumentácie a sledované v povoloňovacom konaní.

Stavebný úrad nerozhoduje o výstavbe rodinných domov, ale o vybudovaní technickej infraštruktúry v danom území.

K námietke č.4:

Pozemky dotknuté stavbou sa nachádzajú v lokalite riešenej Územným plánom sídelného útvaru Martin s funkčným využitím pre budúcu individuálnu bytovú výstavbu. V rámci Územného plánu sídelného útvaru Martin na lokalitu o výmere 9,20 ha udelil súhlas k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely Okresný úrad Martin odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva dňa 02.09.1999 pod č. OPPLH-C-99/01052-Š.

K námietke č.8:

Rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Martine č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 nie je uvedené v plnom znení. Príslušný orgán verejného zdravotníctva nepožaduje posudzovanie tohto zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a vo svojom stanovisku uviedol, že stavebník je povinný počas výstavby v navrhovanej lokalite rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona *Ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,<sup>1fd)</sup> vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu,<sup>1fd)</sup> a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.*

Podľa § 61 stavebného zákona

*ods.1 Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním; začatie stavebného konania stavby podľa osobitného predpisu<sup>1fe)</sup> sa oznamuje prednostne. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.*

*ods.3 Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.*

*ods.4 Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.*

Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad v súlade so stavebným zákonom a vykonávacími predpismi prerokoval žiadosť o vydanie stavebného povolenia a projektovú dokumentáciu s dotknutými orgánmi a účastníkmi konania, zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov. V stavebnom povolení určil podmienky na zabezpečenie ochrany záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Stavebný úrad má za to, že riadne zistil skutkový stav veci.

Ako už bolo vyššie uvedené, obsah námietok a pripomienok uplatnených v priebehu stavebného konania je takmer identická s námietkami p. Tomčíka, ktorí prezentujú vlastné

subjektívne názory, v ktorých spochybňujú komplexnosť podkladov a hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej stavby zo strany odborníkov z rôznych oblastí podieľajúcich sa už v procese jej posudzovania podľa zákona o posudzovaní a spochybňuje závery a navrhované opatrenia na zabránenie prípadne zmiernenie jej dopadov na jednotlivé zložky životného prostredia, na životné prostredie, jej vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi v rozhodnutí Okresného úradu Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2022/02271-029-Ha zo dňa 4.5.2022 a vo vyjadreniach dotknutých orgánov, samosprávy a iných subjektov, ktoré boli kompetentné sa k zámeru navrhovanej činnosti v procese posudzovania a v stavebnom konaní vyjadriť, a ktorých kompetencie vyplývajú priamo z platných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia.

Stavebný úrad námietky zamietol.

Dňa 16.11.2023 boli podané námietky a pripomienky Juraja Lipku, nar. 08.04.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa, v ktorom uvádza, že je účastník stavebného konania o povolení predmetnej stavby.

Stavebný úrad po preskúmaní podania oznámil Jurajovi Lipkovi, oznámením č. SÚ-25795/161649/2023 zo dňa 01.12.2023 začatie správneho konania o nepriznaní postavenia účastníka konania, z dôvodu nesplnenia zákonných podmienok zakotvených v § 59 ods. 1 stavebného zákona v spojení s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 24/2006 Z. z.“), nemá postavenie účastníka konania, keďže si neuplatnil postup podľa § 3 a § 4 Zákona č. 24/2006 Z. z. a zároveň stanovil lehotu 7 dní na uplatnenie si prípadných námietok a pripomienok na ochranu svojich práv, pred vydaním rozhodnutia. Dňa 04.01.2024 Juraj Lipka, prostredníctvom e-mailu doručil vyjadrenie k dôvodom, pre ktoré má byť zo stavebného konania vylúčený s tým, že toto podanie následne podal na poštovú prepravu dňa 03.01.2024.

Z uvedeného dôvodu stavebný úrad konanie v merite veci prerušil rozhodnutím č. SÚ-25795/161794/2023 zo dňa 01.12. 2023, a to do doby právoplatného ukončenia konania o nepriznaní postavenia účastníka správneho konania podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona.

Stavebný úrad dňa 16.01.2024 vydal rozhodnutie č. SÚ-23132/1597/2024, ktorým rozhodol, že Juraj Lipka, nar. 08.04.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa, podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona nie je účastníkom konania v neukončenom stavebnom konaní o povolení stavby „**12284-Martin-Sever-Zahustenie TS pre IBV Terasy**“ v rozsahu stavebných objektov: SO 01 - VN podzemné vedenie, SO 02 - 11966 – Martin – Sever – Rozšírenie NNK pre IBV Terasa – NN podzemné vedenie a prevádzkového súboru: PS 01 - Trafostanice murované, na pozemkoch parc. č. KN-C 508/251, 1346/1, 658/28, 658/37, 1321/1, 1321/2, 656/1, 656/2, 525/6, 525/8, 525/71, 525/140, v k.ú. Záturčie, vedenom na správnom orgáne pod číslom SÚ-23132/2024 (SÚ-25795/2023).

Proti cit. rozhodnutiu Mesta Martin podal Juraj Lipka, dňa 26.02.2024 na poštovú prepravu, odvolanie. Stavebný úrad dňa 29.02.2024 napadnuté rozhodnutie spolu s odvolaním odstúpil na príslušný odvolací orgán - Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky (OÚ Žilina – OVBP).

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina (predtým OÚ Žilina – OVBP) rozhodnutím č. OU-ZA-OVBP2/2024/023976 zo dňa 20.06.2024 odvolanie účastníka správneho konania Juraja Lipku, nar. 08.04.1974, Smetanova 16, 036 08 Martin - Priekopa, zamietol a rozhodnutie Mesta Martin č. SÚ-23132/1597/2024 zo dňa 16.01.2024 potvrdil. Rozhodnutie Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Žilina nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2024.

K projektovej dokumentácii sa vyjadrili TÚV SÚD Slovakia, s.r.o., Bratislava a dotknuté orgány: SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, Brantner Fatra s.r.o., Martin, Mesto Martin, oddelenie dopravy,

Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Martin, Martinská teplárenská, a.s., Martin, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Bratislava, MARTICO, s.r.o., Martin, Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Orange Slovensko, a.s., Bratislava. Krajský pamiatkový úrad Žilina vydal rozhodnutie, ktorým rozhodol zabezpečiť vykonanie pamiatkového archeologického výskumu. Podmienky dotknutých orgánov boli skoorinované a zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

Stavba je v súlade s ÚPN – SÚ Martin, schváleného MsZ a jeho záväzných častí, vyhlásených VZN Mesta Martin č. 38 v znení neskorších zmien a doplnkov. Nachádza sa v urbanistickom okrsku č. 3 a 4, v území navrhovanom na individuálnu bytovú výstavbu s hlavnou funkciou obytnou. Predmetné územie je z východu limitované trasou navrhovaného Východného mestského okruhu (VMO) a genofondovou lokalitou Kapustné záhrady, zo západnej strany existujúcou nezastavateľnou plochou zelene a ochranným pásmom cintorína. Územie bolo v roku 2016 podrobne riešené Generelom územného rozvoja „Martinská terasa“ (ďalej len „GUR“ - spracovateľ Ing. arch. Pavel Kropitz, autorizovaný architekt SKA, ktorý bol spracovaný ako územnoplánovací podklad pre celé územie Martinskej terasy nachádzajúcej sa na vyvýšenej terase juhovýchodne od sídliska Košúty I. GUR rieši základnú urbanistickú a dopravnú koncepciu územia nového obytného obvodu a stanovuje podmienky pre možnosť koordinovaného riadenia výstavby v jednotlivých obytných zónach.

Stavebný úrad v priebehu stavebného konania preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprimerane nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Dokumentácia stavby, ktorá bola overená v tomto konaní, spĺňa požiadavky stanovené stavebným zákonom o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. Stavebný úrad v priebehu správneho konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby. Vzhľadom na všetky uvedené dôvody bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti tomuto rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (§ 29 ods. 12, § 37 ods. 1 a § 19 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona je odvolanie možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho zverejnenia.

Odvolanie sa podáva na Mesto Martin, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin.

Podané odvolanie má podľa § 55 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odkladný účinok.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

**Ján Danko**  
primátor mesta

Informatívna poznámka – tento dokument bol vytvorený elektronicky

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky a bude vyvesené v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 69 ods. 2 stavebného zákona na úradnej tabuli mesta Martin a na internetovej stránke mesta Martin ([www.martin.sk](http://www.martin.sk)) po dobu 15 dní. Posledný deň vyvesenia verejnej vyhlášky sa považuje za deň doručenia rozhodnutia.

**Doručuje sa:**

1. Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO 36442151, Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, v zastúpení EUB, s.r.o, IČO 44736339, Priehradná 1690/30, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Ostatní účastníci konania – právnické osoby a fyzické osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, vrátane bytov, projektant a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, formou verejnej vyhlášky, vyvesením oznámenia na úradnej tabuli MsÚ Martin a na web stránke mesta Martin
3. Stavebný úrad – 2x

**Na vedomie:**

1. SPP - distribúcia, a.s., IČO 35910739, Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava-Ružinov
2. Brantner Fatra s.r.o., IČO 31578861, Robotnícka 9950/20, 036 01 Martin
3. Krajský pamiatkový úrad Žilina, IČO 31755194, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina
4. Mesto Martin (oddelenie dopravy), IČO 00316792, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin
5. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., IČO 36672084, Kuzmányho 539/25, 036 80 Martin
6. MH Teplárenský holding, a.s., IČO 36211541, Turbínova 3, 831 04 Bratislava
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, IČO 30845572, Námestie generála Viesta 2, 832 47 Bratislava
8. MARTICO, s.r.o., IČO 31559051, Východná 3893/14, 036 01 Martin
9. Okresný úrad Martin (pozemkový a lesný odbor, odbor starostlivosti o životné prostredie), IČO 00151866, Námestie S. H. Vajanského 1/1, 036 01 Martin
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, IČO 17335621, Kuzmányho 540/27, 036 80 Martin
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, IČO 00151866, V. Žingora 5851/30, 036 01 Martin
12. Slovak Telekom, a.s., IČO 35763469, Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
13. Orange Slovensko, a.s., IČO 35697270, Metodova 17764/8, 821 09 Bratislava