

OKRESNÝ ÚRAD MARTIN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nám. S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin

Číslo spisu

OU-MT-OSZP-2025/003987-Rj

Martin

08. 08. 2025



Rozhodnutie

o povolení vodnej stavby

Výrok

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 61 a § 71 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej „vodný zákon“) a podľa § 120 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „stavebný zákon“), v zmysle § 26 ods.1 vodného zákona a § 66 stavebného zákona, v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v y d á v a

p o v o l e n i e

pre spoločnosť Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, 036 01 Martin, IČO 51446481, na uskutočnenie vodnej stavby „Martinské terasy, SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ na základe projektu vypracovaného spoločnosťou Hplus, a.s., Kollárova 73, Martin, v marci 2024.

ZÁVÄZNÉ PODMIENKY USKUTOČNENIA STAVBY:

1. Investor stavby: Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, 036 01 Martin, IČO 51446481
2. Miesto stavby: na pozemkoch s parc. č. KN-C 1346/1, 1321/1, 1321/2, 525/71, 525/140, 525/128, 525/125, 525/123, 525/8, 525/111, 525/113, 525/114, 525/115, 525/18, 525/6, 525/147 v k. ú. Záturčie
3. Ukončenie výstavby: 12/2026
4. Rozpočtový náklad: 856.343 €
5. Povolenie sa vzťahuje na zriadenie vodnej stavby v tomto rozsahu:

SO 02 Rozšírenie vodovodu

-rieši vybudovanie nových rozvodov vody za účelom zásobovania pitnou vodou navrhovanej zástavby „Martinské terasy“, napojením na existujúci verejný vodovod v ulici Severná,

-vodovod bude z rúr HDPE PE 100 RC, PN 10 SDR 17, rozmery potrubia po automatickú tlakovú stanicu (ATS) 90x5,4 mm, za ATS rozmery 110x6,6 mm, celková dĺžka navrhovaného vodovodu je 1676 m, tvorí ho 6 vodovodných radov: hlavné rady RAD „1“ a RAD „2“ sú navrhnuté ako zokruhované, cez T-kusy sú napojené na hlavné vetvy vedľajšie vetvy RAD „2-1“ a „2-2“,

-RAD „1“ je dĺžky 542 m, RAD „1-1“ je dĺžky 147 m, RAD „1-2“ je dĺžky 198 m, RAD „2“ je dĺžky 506 m, RAD „2-1“ je dĺžky 115 m, RAD „2-2“ je dĺžky 168 m, nad potrubím budú uložené markery pre vyhľadávanie, na trase sú navrhnuté podzemné hydranty DN 80 (vzdušník, kalník) v počte 12 ks, vodovodné odbočky z rúr HDPE Ø 32 mm v počte 92 ks, odbočky budú zaslepené,

-ATS bude slúžiť na zvýšenie tlaku v potrubí, navrhnutá je Hydro MPC-S 3 DR 10-6 v atypickom prevedení bez elektrorozvádzača (len hydraulická časť), pozostáva z 3 čerpadiel Grundfos CR 10-6 zapojených paralelne, na vstupe

a výstupe z ATS budú namontované uzatváracie armatúry DN 80, ATS bude umiestnená v ocelovom kontajneri, má prietok 10,83 l/s, 3 čerpadlá a je oplotená,

-PS 02.1 PRS, MaR, TPRS a napojenie na dispečing rieši prevádzkový rozvod silnoprúdu včítane uzemnenia a ochrany pred zásahom elektrickým prúdom, meranie a reguláciu včítane ochrany pred prepätím, techn. prostriedky riadiaceho systému a napojenie na vodárenský dispečing, objekt ATS bude pripojený na sieť NN káblovou prípojkou.

SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie

-rieši odvedenie splaškových odpadových vôd z rodinných domov do verejnej kanalizácie v ulici Severná, kde sa nachádza gravitačná splašková kanalizácia DN 400, napojenie je do existujúcej kanalizačnej šachty, ktorá bude zrekonštruovaná,

-navrhnutá je 1 čerpacia stanica odpadových vôd (ČSOV), ktorá bude prečerpávať odpadové vody výtlačným potrubím do kanalizačnej šachty, odkiaľ je už možné gravitačné napojenie na stokovú sieť,

-splašková kanalizácia sa navrhuje ako gravitačná z PP rúr DN 300 SN 10 a tlaková z rúr HDPE DN 90, navrhnutých je 7 trás gravitačnej kanalizácie a 1 tlaková kanalizácia z ČSOV,

-hlavná stoka „S1“ je vedená pozdĺž hlavnej komunikácie, do šachty Šs8 je zaústený výtlač z ČSOV, trasa stoky „S2“ je gravitačne zaústená do stoky „S1“, do šachty Šs4, stoky „S3“, „S4“, „S5“ sú vedené do ČSOV, stoky „S6“ a „S7“ sú zaústené do šacht na stoke „S3“, stoka „S1“ je dĺžky 313 m, stoka „S2“ je dĺžky 102 m, stoka „S3“ je dĺžky 305 m, stoka „S4“ je dĺžky 260 m, stoka „S5“ je dĺžky 209 m, stoka „S6“ je dĺžky 178 m, stoka „S7“ je dĺžky 119 m, tlaková kanalizácia je dĺžky 241 m, vybudujú sa aj kanalizačné odbočky k rodinným domom,

-na východnej časti IBV nie je možné gravitačné odvedenie OV, pre 5 rodinných domov sa uvažuje s použitím domových ČS (nie sú súčasťou tohto stavebného objektu), zaústených do šachty Šs45, na trase sú kanalizačné šachty DN 400 a DN 1000, kanalizačné odbočenia budú z rúr PVC DN 150 v počte 87 ks,

-ČSOV je navrhnutá prefabrikovaná z betónových skruží s Ø 2000 mm a svetlou výškou 5890 mm, šachta je vodotesná, prístup je cez nerezový rebrík, v ČS budú použité 2 ponorné kalové čerpadlá Wilo Rexa PRO. Na prepojenie objektov ATS a ČSOV sa použije optická chránička do ktorej sa zatiahne optický mikrokábel na komunikáciu s dispečingom, oplotenie ČS je rozmerov 7,89x4,90x2,76x4,97x4,96 m, výšky 2030 mm,

-PS 03.1 PRS, MaR, TPRS a napojenie na dispečing rieši prevádzkový rozvod silnoprúdu včítane ochrany pred zásahom elektrickým prúdom a ochrany pred účinkami prepätí, meranie a reguláciu, techn. prostriedky riadiaceho systému, umelé el. osvetlenie vonkajšieho priestoru ČS a komunikačné napojenie na dispečing, prípojka NN pre pripojenie ČSOV bude prevedená zo siete NN, vedenej podzemným vedením.

6. Uskutočniť predmetnú stavbu je možné v zmysle § 26 ods. 8 vodného zákona mimo zastavaného územia obce za podmienok vydaných v tomto rozhodnutí a PD vypracovanej spoločnosťou Hplus, a.s., Kollárova 73, Martin, v marci 2024.

7. Na predmetnú stavbu sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 442/2022 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej ako „zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“).

8. SO 02 Rozšírenie vodovodu a SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie je v zmysle zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách rozšírením verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.

9. Prerokovať s Okresným úradom Martin, odborom starostlivosti o životné prostredie zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a ovplyvnili by technické riešenie diela alebo majetkoprávne vzťahy.

10. Nahradiť škodu spôsobenú pri výstavbe alebo prevádzke povolenej vodnej stavby v zmysle zák.č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, resp. zák.č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

11. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.

12. Pri výstavbe budú dodržané ustanovenia upravujúce požiadavky na uskutočňovanie stavieb a príslušné technické normy.

13. Za vytýčenie priestorovej polohy zodpovedá stavebník.

14. Pred začatím výkopových prác zabezpečiť vytýčenie podzemných vedení u ich správcov.

15. Stavbu bude stavebník uskutočňovať dodávateľsky. Stavebník oznámi dodávateľa stavby do 15 dní od ukončenia výberového konania na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie. Odborný dozor nad jej uskutočňovaním bude vykonávať dodávateľ.

16. Prípadné škody spôsobené tretím osobám z titulu svojej zodpovednosti nahradia stavebníci podľa osobitných predpisov, prípadne zabezpečia uvedenie vecí do pôvodného stavu.

17. Dodržať ustanovenia zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov.

18. Dodržať podmienky z vyjadrenia Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., č. O2964/2024, vydaného dňa 20.05.2024:

Ako prevádzkovateľ verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v zmysle ust. zák. č. 442/2002 Z.z. v platnom znení dávame k predloženej upravenej PD nasledovné vyjadrenie:

Súhlasíme s napojením plánovaného vodovodu na verejný vodovod LT DN 80 mm v ul. Severná. Voda v potrubí verejného vodovodu v mieste plánovaného napojenia na verejný vodovod dosahuje hydrodynamický pretlak cca 0,40 MPa.

Súhlasíme s napojením navrhovanej splaškovej kanalizácie na existujúcu splaškovú kanalizáciu DN400 v ul. Severná. Upozorňujeme, že do koncovej kanalizačnej šachty je zaústená dažďová vpusť. V záujmovej lokalite stavby sa nachádza zásobné potrubie verejného vodovodu OC DN 700 mm. Na verejnom vodovode v správe našej spoločnosti sa osadzujú podzemné hydranty DN 80. Návrhový prietok hydrantom DN 80 je 7,5 l/s. Hydrant plní prevádzkovú funkciu kalníka/vzdušníka. - Podľa §3 ods. 3 písm. b) zákona 442/2002 Z.z. v platnom znení nie sú súčasťou verejného vodovodu zariadenia slúžiace na účely požiarnej ochrany. Zástavbu budovami navrhnúť min. 7 m od okraja potrubia DN 700 na obidve strany.

S realizáciou stavby podľa predloženej PD súhlasíme za dodržania nasledovných podmienok: Pre určenie presnej trasy je potrebné inžinierske siete vytýčiť fyzicky. Pred realizáciou výkopových alebo stavebných práce je nutné požiadať Turčiansku vodársku spoločnosť, a.s. o vytýčenie polohy verejného vodovodu a kanalizácie.

Presné vytýčenie vodovodného potrubia v našej správe Vám na základe objednávky zabezpečí Henrich Hvizdák - kontakt 043/4210156, 0918 690 039 henrich.hvizdak@turvod.sk, Oto Melišík - kontakt 043/4210156, 0907711429 oto.melisik@turvod.sk a vytýčenie kanalizačného potrubia v našej správe Vám na základe objednávky zabezpečí Peter Martiník - kontakt 091S 701 124, peter.martinik@turvod.sk.

Verejné vodovody (VV) a verejnú kanalizáciu (VK) je nutné rešpektovať vrátane ich ochranného pásma (OP) v zmysle platnej legislatívy.

Začiatok prác v ochrannom pásme verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie žiadame 3 dni vopred ohlásiť na dispečing našej spoločnosti, spolu s kontaktom na zodpovednú osobu, miestom a časom realizácie predmetnej stavby. Kontakt: dispecing@turvod.sk. Rešpektovať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmenene a doplnení zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v platnom znení.

Pri stavebných prácach, je nutné počínať si tak, aby touto činnosťou nebol poškodený verejný vodovod alebo kanalizácia a ich zariadenia a nenarušila sa ich prevádzka.

Pri realizácii povrchov nesmú byť zakryté objekty a zariadenia, na verejnom vodovode/kanalizácii (poklapy, zasúvadlové uzávery,...). Je potrebné rezervovať dostatočný priestor na uloženie všetkých plánovaných sietí v predmetnej lokalite. Potrubie nového verejného vodovodu a verejnej kanalizácie žiadame pri súbehu uložiť vo vzdialenosti min. 1,0 m od iných inž. vedení. Križovania podzemných vedení inž. sietí žiadame riešiť v zmysle STN 73 6005. Inž. siete vrátane miestneho rozvodu vodovodu a kanalizácie uložiť nie bližšie ako 2,5 m od okraja potrubia vodovodu DN 700 mm. Práce v ochrannom pásme vodohospodárskych zariadení vykonávať až po prizvaní určených zástupcov ich prevádzkovateľa- prevádzkového majstra vodovodov/kanalizácií v správe Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s. - kontakt: pre vodovod - p. M. Holec tel.Č. 0905469243, resp. p. Beťák tel. 0905 850 631; pre kanalizáciu - p. Peter Martiník, tel. 0918 701 124.

Zemné práce realizovať ručne min. 1,0 m na každú stranu od osi potrubia VV/VK, aby nedošlo k jeho poškodeniu a pred zásypom prizvať pracovníka našej spoločnosti ku kontrole.

Pri prácach nesmie dôjsť k poškodeniu a destabilizácii jestvujúcich inžinierskych sietí. Pred zasypaním prizvať určeného pracovníka našej spoločnosti na kontrolu stavu a dodržania priestorovej normy a podmienok tohto vyjadrenia.

Je nutné vykonať opatrenia, aby bolo zachované krytie potrubia verejného vodovodu (počas výstavby i po jej ukončení) - aby sa vylúčila možnosť zamrznutia vody v potrubí v zimnom období alebo poškodenia potrubia vonkajšími vplyvmi.

Kanalizačné a vodovodné potrubie musí byť pred realizáciou i počas realizácie konštrukčných vrstiev komunikácie dostatočne chránené proti statickému a dynamickému zaťaženiu.

Pri rekonštrukcii existujúcej koncovej šachty, do ktorej bude zaústená rozširovaná splašková kanalizácia - zohľadniť aj existujúce napojenia v nej.

Presné podmienky napojenia rozširovaného vodovodu a rozširovanej splaškovej kanalizácie je nutné vopred dohodnúť s prevádzkovateľom verejného vodovodu/verejnej kanalizácie -Turčianska vodárská spoločnosť, a.s. Jednotlivé termíny pre napojenie rozširovaného vodovodu na verejný vodovod a prepoj rozš. splaškovej kanalizácie na verejnú kanalizáciu žiadame ohlásiť min. 2 týždne vopred na dispečing našej spoločnosti. Prepojenie novej vetvy V V na verejný vodovod vykonávajú výhradne zodpovední pracovníci našej spoločnosti len po predchádzajúcom

odsúhlasení môže vykonať prepoj zhotoviteľ stavby za prítomnosti zodpovedného pracovníka našej spoločnosti. Náklady odstávky a prác s tým spojených znáša stavebník.

Pred prepojom rozširovaného vodovodu na verejný vodovod žiadame predložiť záznam o vykonaní tlakovej skúšky a o dezinfekcii potrubia, rozbor odobratých vzoriek vody.

Pred prepojom rozširovanej kanalizácie na verejnú kanalizáciu žiadame predložiť záznam o vykonaní skúšky tesnosti potrubia rozširovanej kanalizácie, kamerové skúšky.

K osadeniu markerov na verejnom vodovode, tlakovej kanalizácii prizvať systémového dispečera (energetik) - kontakt: p. Henrich Hvizdák tel.č. 0918 690 039.

Na tlakovom potrubí splaškovej kanalizácie pri zmene smeru trasy nepoužiť kolená 90° - použiť dve kolená podľa uhla zmeny trasy.

Všetky použité výrobky a zariadenia musia byť vyrábané podľa platných európskych a slovenských noriem - certifikované pre Slovenskú republiku, aby sa zabezpečila kvalita a dlhodobá bezporuchová prevádzka.

Stavbu rozšírenia vodovodu a splaškovej kanalizácie môže uskutočňovať len právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov. Vedenie uskutočňovania stavby musí vykonávať stavbyvedúci (s oprávnením pre vodné stavby). Súčasťou verejného vodovodu budú pripojenia na verejný vodovod: navrtávací pás a zemná súprava s uzáverom vody. Navrtávací pás pre odbočenie z verejného vodovodu osadiť na verejný vodovod vo vzdialenosti min. 1,5m od hydrantu.

Zaústenia kanalizačných prípojok do verejnej kanalizácie budú súčasťou verejnej kanalizácie. Zaústenie je odbočenie z potrubia ver. kanalizácie, ktoré tvorí odbočovací kus na potrubí ver. kanalizácie a potrubie po hranicu nehnuteľnosti, ktoré sa zrealizuje na verejnom priestranstve (najviac 10 m). Do verejnej splaškovej kanalizácie bude možné vypúšťať len splaškové odpadové vody mierou znečistenia množstvom zodpovedajúce prevádzkovému poriadku verejnej kanalizácie, t.j. do verejnej kanalizácie budú odvádzané odpadové vody spínajúce limity kanalizačného poriadku (v zmysle vyhl. MŽP SR č. 55/2004 - príloha č.3).

Do verejnej splaškovej kanalizácie sa nesmú zaústiť povrchové a podzemné vody z plánovanej IBV. Odvedené budú len dažďové vody pri rozšírení Komunikácie 1 (v spodnom úseku) do exist. líniového odvodnenia v nevyhnutnej miere.

Tlakové skúšky potrubí, skúšky tesnosti potrubí, skúšky činnosti zariadení ATS a ČS OV a komplexné skúšky vykonať v zmysle platných predpisov za prítomnosti určeného pracovníka našej spoločnosti. Zásobovať lokalitu IBV vodou z plánovaného vodovodu je možné až po napojení na prevádzky schopnú ATS po zrealizovaní stavebných objektov + elektročasť aj ASRTP.

Splaškové odpadové vody z lokality je možné odvieť do verejnej kanalizácie až po napojení na prevádzky schopnú ČS po zrealizovaní stavebnej časti, elektročasti a ASRTP. K vydaniu kolaudačného rozhodnutia stavby doložiť porealizačné vyjadrenie od Turčianskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Martin. Všetky zmeny oproti predloženej PD žiadame vopred odsúhlasiť s našou spoločnosťou.

Pokiaľ prevádzkovateľom predmetného rozširovaného vodovodu a splaškovej kanalizácie bude Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s. Martin, podmienky za akých prevezmeme do správy vodovod a splaškovú kanalizáciu žiadame zmluvne dohodnúť s našou spoločnosťou ešte pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu.

V prípade, že nedôjde k dohode o budúcom prevádzkovaní vodovodu medzi investorom a našou spoločnosťou, budeme požadovať do 10,0 m od napojenia vetvy rozširovaného vodovodu na verejný vodovod vybudovanie vodomernej šachty, do ktorej sa osadí fakturačný vodomer a odberatelia vody si budú náklady na vodné rozúčtovať prostredníctvom podružných meradiel.

19. Dodržať podmienky z vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej a.s., č. 202406-SP-0183-1, vydaného dňa 19.06.2024:

V predmetnej lokalite stavby sa nachádzajú elektroenergetické zariadenia v majetku SSD, pre ktoré žiadame dodržať ustanovenia zákona 251/2012 Z.z. §43. Zakreslenú orientačnú trasu elektrických vedení v tejto lokalite Vám prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia. Legenda pre označovanie vedení, ktoré sa môžu nachádzať na situačnom výkrese:

červená prerušovaná čiara - VN vedenia 22kV vzdušné, červená plná čiara - VN vedenia 22kV podzemné. zelená prerušovaná čiara - NN vedenia vzdušné, zelená plná čiara - NN podzemné vedenia.

SSD súhlasí s vydaním stavebného povolenia pre MARTINSKÉ TERASY, s.r.o. - "11966 - Martin -Záturcie - Zah TS a roz NNK pre IBV Terasa" a to však pod podmienkou, že budú splnené podmienky definované v tomto vyjadrení a súčasne, že obchodné a technické podmienky pripojenia jednotlivých stavebných objektov (budúcich odberných miest) do distribučnej sústavy SSD a presné body pripojenia jednotlivých plánovaných odberných miest budú špecifikované v zmluve o pripojení do distribučnej sústavy SSD až po vybudovaní, skolaudovaní nového

elektroenergetického zariadenia (ďalej ERZ), majetkovoprávnom vysporiadaní stavby na pozemky dotknuté danou stavbou a splnení podmienok, ktoré sú podrobne špecifikované v Zmluve o spolupráci číslo: Z-D-2019-000062-00. Následne po kolaudácii predmetného ERZ, po majetkovoprávnom vysporiadaní stavby na pozemky dotknuté danou stavbou a konečnom odkúpení predmetného ERZ do majetku SSD je každý žiadateľ o pripojenie (budúci odberateľ elektriny) povinný predložiť SSD žiadosť o nové pripojenie do distribučnej sústavy, ku ktorej mu bude zo strany SSD zaslané vyjadrenie s určením presného bodu pripojenia a zmluva o pripojení do distribučnej sústavy SSD s vyčíslením pripojovacieho poplatku v súlade s príslušnými právnymi predpismi a rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Pripojenie stavebných objektov (budúcich odberných miest) do distribučnej sústavy SSD bude možné realizovať až po kolaudácii ERZ, riadnom odovzdaní ERZ do vlastníctva SSD a súčasnom: - splnení obchodných a technických podmienok pripojenia, - uzatvorení zmluvy o pripojení so SSD a - zaplatení ceny za pripojenie zo strany dotknutého žiadateľa o pripojenie (budúceho odberateľa elektriny. Pred začatím stavebných prác je stavebník povinný fyzicky vytýčiť trasy podzemných vedení. Presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSD Vám na základe objednávky smerovanej cez aplikáciu zverejnenú na internetovej stránke www.ssd.sk (sekcia Elektronické služby) vytýči určený pracovník strediska údržby SSD v danej lokalite. Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SSD musí realizátor prizvať zástupcu SSD z príslušného strediska údržby na kontrolu zariadenia, čo potvrdia buď v Zápise o vytýčení podzemného el. vedenia resp, zápisom do stavebného denníka. Stavbu žiadame realizovať v zmysle platných zákonov, noriem STN a predpisov.

2.Všeobecné podmienky:

2.1 Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb!

2.2 Od energetických zariadení žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona 251/2012 Z.z. a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN (WN vzdušné vedenie 110 kV od krajného vodiča na každú stranu 15 metrov, VN vzdušné vedenie 22kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, VVN a VN zemné káblové vedenie a NN zemné káblové vedenie na každú stranu 1 meter). Pri NN vzdušných vedeniach požadujeme dodržať manipulačný technický priestor 1 meter od krajného vodiča na každú stranu.

Ochranné pásmo Elektrickej stanice do 110 kV vonkajšieho vyhotovenia je 10 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.

Ochranné pásmo Elektrickej stanice vonkajšieho vyhotovenia 110 kV a viac je 30 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.

Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.

2.3 V prípade súbehu a križovaní zemných káblových vedení žiadame dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách našich zariadení nezodpovedáme za poškodenie Vášho zariadenia,

2.4 Pri manipulácií mechanizmami v blízkosti elektroenergetických zariadení SSD, ako aj pri prácach v ochrannom pásme v ich bezprostrednej blízkosti, je nevyhnutné dodržať všetky legislatívne opatrenia (vrátane ustanovení príslušných technických noriem) týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany energetických zariadení a technického zhotovenia súbehov a križovaní.

2.5 V prípade akéhokoľvek poškodenia elektroenergetického zariadenia je túto skutočnosť pôvodca povinný neodkladne oznámiť na tel. číslo 0800159 000.

20. Dodržať podmienky z vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej a.s., č. 202406-SP-0184-1, vydaného dňa 19.06.2024:

V predmetnej lokalite stavby sa nachádzajú elektroenergetické zariadenia v majetku SSD , pre ktoré žiadame dodržať ustanovenia zákona 251/2012 Z.z. §43. Zakreslenú orientačnú trasu elektrických vedení v tejto lokalite Vám prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia. Legenda pre označovanie vedení, ktoré sa môžu nachádzať na situačnom výkrese:

zelená prerušovaná čiara - NN vedenia vzdušné, zelená plná čiara - NN podzemné vedenia.

SSD súhlasí s vydaním stavebného povolenia pre MARTINSKÉ TERASY, s.r.o. - „11966 - Martin - Záturčie - Zah TS a roz NNK pre IBV Terasa" a to však pod podmienkou, že budú splnené podmienky definované v tomto vyjadrení a súčasne, že obchodné a technické podmienky pripojenia jednotlivých stavebných objektov (budúcich odberných miest) do distribučnej sústavy SSD a presné body pripojenia jednotlivých plánovaných odberných miest budú špecifikované v zmluve o pripojení do distribučnej sústavy SSD až po vybudovaní, skolaudovaní nového elektroenergetického zariadenia (ďalej 1 ERZ), majetkovoprávnom vysporiadaní stavby na pozemky dotknuté danou stavbou a splnení podmienok, ktoré sú podrobne špecifikované v Zmluve o spolupráci číslo:Z-D-2019-000062-00.

Pripojenie stavebných objektov (budúcich odberných miest) do distribučnej sústavy SSD bude možné realizovať až po kolaudácii ERZ, riadnom odovzdaní ERZ do vlastníctva SSD a súčasom: - splnení obchodných a technických podmienok pripojenia, -uzatvorení zmluvy o pripojení so SSD a - zaplacení ceny za pripojenie zo strany dotknutého žiadateľa a pripojenie (budúceho odberateľa elektriny). Pred začatím stavebných prác je stavebník povinný fyzicky vytýčiť trasy podzemných vedení. Presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSD Vám na základe objednávky smerovanej cez aplikáciu zverejnenú na internetovej stránke www.ssd.sk (sekcia Elektronické služby) vytýči určený pracovník strediska údržby SSD v danej lokalite. Stavbu žiadame realizovať v zmysle platných zákonov, noriem STN a predpisov. Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SSD musí realizátor prizvať zástupcu SSD z príslušného strediska údržby na kontrolu zariadenia, čo potvrdia buď v Zápise o vytýčení podzemného el. vedenia resp. zápisom do stavebného denníka.

2. Všeobecné podmienky:

2.1 Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb!

2.2 Od energetických zariadení žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona 251/2012 Z.z. a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN (WN vzdušné vedenie 110 kV od krajného vodiča na každú stranu 15 metrov, VN vzdušné vedenie 22kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, VVN a VN zemné káblové vedenie a NN zemné káblové vedenie na každú stranu 1 meter). Pri NN vzdušných vedeniach požadujeme dodržať manipulačný technický priestor 1 meter od krajného vodiča na každú stranu.

Ochranné pásmo Elektrickej stanice do 110 kV vonkajšieho vyhotovenia je 10 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.

Ochranné pásmo Elektrickej stanice vonkajšieho vyhotovenia 110 kV a viac je 30 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.

Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.

2.3 V prípade súbehu a križovaní zemných káblových vedení žiadame dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách našich zariadení nezodpovedáme za poškodenie Vášho zariadenia.

2.4 Pri manipulácii mechanizmami v blízkosti elektroenergetických zariadení SSD, ako aj pri prácach v ochrannom pásme v Ich bezprostrednej blízkosti, je nevyhnutné dodržať všetky legislatívne opatrenia (vrátane ustanovení príslušných technických noriem) týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany energetických zariadení a technického zhotovenia súbehov a križovaní.

2.5 V prípade akéhokoľvek poškodenia elektroenergetického zariadenia je túto skutočnosť pôvodca povinný neodkladne oznámiť na tel. číslo 0800 159 000.

21. Dodržať podmienky z vyjadrenia Energotel a.s., č. 620240529, vydaného dňa 04.03.2024:

V záujmovom území sa nachádzajú trasy podzemných telekomunikačných vedení v majetku spoločnosti Energotel, a.s., v zmysle § 21 ods. 11 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách je žiadateľ povinný do projektu stavby zakresliť priebeh všetkých podzemných vedení v majetku spoločnosti Energotel, a.s. nachádzajúcich sa v záujmovom území. Pred realizáciou stavby je žiadateľ povinný požiadať o vytýčenie podzemných vedení v našom majetku. Vytýčenie zrealizujeme na základe objednávky zaregistrovanej prostredníctvom portálu <https://registracia-portal.energotel.sk/>.

Ostatné podmienky pre vytýčenie sú uvedené na <https://www.energotel.sk/demarcation-of-networks>. Kontakt na vytýčenie: Miroslav Milo, mobil 0911 775 085, email: vytycovanie@energotel.sk. V objednávke je žiadateľ povinný uviesť registračné číslo žiadosti uvedené v záhlaví tohto vyjadrenia. Upozorňujeme, že pri realizačných prácach ste povinný dodržať podmienky uvedené v §21 až §23 Zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách a ďalej požadujeme:

- a) Pri kontakte s vytýčenými a označenými vedeniami dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu,
- b) Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme Vedenia oznámiť správcovi na kontakt vytycovanie@energotel.sk,
- c) Preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce s vytýčenou a vyznačenou polohou Vedení a upozorniť ich na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia Vedení od vyznačenej polohy na povrchu terénu. Pri zemných prácach v miestach výskytu trás Vedení pracovať s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívať nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy vedení,
- d) Dodržať zákaz prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
- e) Nad trasou Vedení dodržať zákaz skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k vedeniam,
- f) Zemnými prácami odkryté podzemné vedenia riadne zaistiť proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkyschopnosť,

- g) Pred zahrnutím obnažených miest Vedení prizvanie pracovníka spoločnosti Energotel, a.s. ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržaní podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu Vedení,
- h) Pred zahrnutím zabezpečiť zhutnenia zeminy pod HDPE trasou, obnovenie krytia a značenia (zákrtytové dosky, fólia, markre),
- i) Overiť výškové a stranové uloženia Vedení ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia Vedení vykonaného bez nášho vedomia),
- j) V prípade zmeny nivelety nad trasou Vedení požiadať Energotel, a.s. o opätovný súhlas,
- k) V prípade potreby premiestnenia Vedení požadujeme vypracovanie projektovej dokumentácie preloženia Vedení a jej predloženie na odsúhlasenie písomne na adresu sídla spoločnosti Energotel, a.s. V prípade poškodenia podzemného vedenia bezodkladne oznámte každé poškodenie Vedení na tel. číslo +421 250 612 200.

22. Dodržať podmienky z vyjadrenia Krajského pamiatkového úradu Žilina, č. KPUZA-2023/9647-2/35461/OPO, vydaného dňa 25.05.2023:

K predmetnej stavbe Krajský pamiatkový úrad Žilina v konaní podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a iných osobitných právnych predpisov uplatňuje nasledovné požiadavky z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom:

1. Termín začatia výkopových prác súvisiacich so stavbou je stavebník povinný písomne ohlásiť najmenej 5 dní vopred Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý vykoná pred začatím výkopových prác prieskum detektorom kovov a následne odborný dohľad stavby formou obhliadky jej výkopov z hľadiska výskytu možných archeologických nálezov.

2. Ak počas stavebných prác dôjde k akémukoľvek archeologickému nálezu hmotnej alebo nehmotnej povahy, napr. objektu, kultúrnej vrstvy, zvyškov starších architektúr, stavebného materiálu, hrobov, fragmentov keramiky, pracovných nástrojov, mincí alebo kostrových pozostatkov, je nevyhnutné nález okamžite ohlásiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení a ponechať ho bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom.

3. Zabezpečiť preukázateľným spôsobom oboznámenie s podmienkami záväzného stanoviska všetky subjekty zúčastňujúce sa na realizácii stavby.

Požiadavky určené v tomto záväznom stanovisku vyplývajú z ustanovení pamiatkového zákona, vzhľadom k tomu, že nie je možné vylúčiť narušenie doposiaľ nepreskúmaného archeologického náleziska. Ak počas obhliadky výkopov zástupca krajského pamiatkového úradu identifikuje relevantné archeologické nálezy, určí podľa S 127 ods. 1 a 2 stavebného zákona príslušný stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom podmienky zabezpečenia týchto archeologických nálezov formou vykonania pamiatkového záchranného archeologického výskumu.

Podľa S 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona a S 127 stavebného zákona v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ihneď ohlásiť nález krajskému pamiatkovému úradu. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezov, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom.

Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

Podľa §30 ods. 4 pamiatkového zákona záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.

Predmetná stavba je plánovaná na archeologickej lokalite, na ktorej prebehol v roku 2023 archeologický výskum, ktorý zachytil viacero pravekých i stredovekých sídliskových objektov. Bez zabezpečenia obhliadky výkopových prác zástupcom Krajského pamiatkového úradu Žilina by sme mohli prísť k strate dôležitých informácií o staršom osídlení predmetného územia.

Krajský pamiatkový úrad Žilina toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

V súlade s §44a pamiatkového zákona záväzné stanovisko podľa §30 ods. 4 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý je určené.

23. Dodržať podmienky z vyjadrenia SPP-distribúcia, a.s., Bratislava, č. TD/NS/0625/2024/Šk, vydaného dňa 03.07.2024:

V záujmovom území sa nachádza/nachádzajú:

plynárenské zariadenie (technologický objekt): STLI plynovody DN150 OCEL, DN 160 PE, D225 PE, PN 80kPa, ochranné pásmo plynárenského zariadenia: áno, bezpečnostné pásmo plynárenského zariadenia: áno.

Orientačné znázornenie trasy plynárenského zariadenia/umiestnenia technologického objektu, (ďalej len „Orientačné znázornenie“) je prílohou tohto stanoviska.

Orientačné znázornenie má výhradne informatívny charakter a nenahrádza vvtýčenie plynárenského zariadenia pre účely presného umiestnenia a/alebo realizácie stavby a/alebo výkonu iných činností.

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“):SÚHLASÍ s vydaním stavebného povolenia na vyššie uvedenú stavbu za dodržania nasledujúcich podmienok:

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP —D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP„D (časť E-služby),

v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení. ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,

stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (časť E-služby) najneskôr 3 pracovné dni pred zahájením plánovaných prác. V prípade neoznámia začatia prác upozorňujeme že SPP-D môže podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- €,

stavebník je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,

stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností v ochrannom pásme plynárenských zariadení, stavebník je povinný realizovať zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu nízkotlakého (ďalej ako „NTL“) plynovodu a stredotlakého (ďalej ako „STL“) plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu vysokotlakého (ďalej ako „VTL“) plynovodu až po predchádzajúcom vytýčení týchto plynárenských zariadení, a to výhradne ručne. bez použitia strojových mechanizmov, so zvýšenou opatrnosťou, za dodržania STN 73 3050, a to pokiaľ sa jedná o výkopové, ako aj bezvýkopové technológie,

-pred realizáciou akýchkoľvek prác vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,50 m od obrysu VTL plynovodu, iným spôsobom ako ručne, je stavebník povinný vmieste križovania s plynárenským zariadením (a ak ku križovaniu nedochádza v mieste priblíženia k plynárenskému zariadeniu) obnažiť plynárenské zariadenie ručne kopanou kontrolnou sondou pre overenie priestorového uloženia plynárenského zariadenia a taktiež overenie priebehu trasy vrtacieho (resp. pretláčacieho) zariadenia pričom -technické parametre uvedenej sondy sú neoddeliteľnou prílohou tohto stanoviska, v prípade, ak zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu NTL plynovodu a STL plynovodu nie je možné realizovať výhradne ručne alebo bezvýkopovou metódou s ručne kopanými kontrolnými sondami, stavebník je povinný predložiť SPP-D realizačnú projektovú dokumentáciu a vopred požiadať o stanovenie podmienok na vykonávanie takýchto prác,

vykonávanie zemných prác bezvýkopovou metódou bez ručne kopaných kontrolných sond vo vzdialenosti menšej ako ,50 m od obrysu VTL plynovodu je zakázané,

-ak pri zemných prácach dôjde k odkrytiu plynárenského zariadenia. stavebník je povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D (p. KVASNICA Jozef, email: jozefkvasnica@spp-distribucia.sk) na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,

prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie SPP-D,

stavebník je povinný zabezpečiť odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete počas celej doby ich odkrytia proti poškodeniu,

stavebník nesmie bez súhlasu SPP-D nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu, každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č. 0850 111 727, nedodržanie tejto povinnosti môže viesť k vážnemu ohrozeniu života, zdravia a majetku verejnosti, upozorňujeme! že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinností v ochrannom a/alebo bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike pokutu vo výške 300,- € až 150 000,- € poškodením plynárenského zariadenia môže dôjsť aj k spáchaniu trestného činu všeobecného ohrozenia podľa §284 a §285, prípadne trestného činu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospesného zariadenia podľa §286, alebo §288 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon, -stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä TPP 702 01, 702 02, stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem, stavebník je povinný pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01, -v zmysle §79 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v ochrannom pásme plynárenských zariadení vykonávať činnosti ako ani umiestňovať stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty a pod., -v zmysle §80 Zákona o energetike stavebník nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení umiestňovať stavby, OSOBITNÉ PODMIENKY: -dodržať podmienky stanovené Vyjadrením k žiadosti o súhlas s umiestnením stavby v bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia č. 6572/240524/ZA/ZG zo 14.6.2024, -stanovená základná vzdialenosť stavby: komunikácie od PZ na 0 m, -stavebník je povinný dodržiavať ustanovenia Dohodv o znášaní nákladov v prípade vzniku nežiaducej udalosti č. 1075/24/SPPD/CEZ.

24. Dodržať podmienky zo stanoviska SVP, š.p., PhV Ružomberok, č. SVP 14611/2024/2 vydaného dňa 16.08.2024: Z hľadiska záujmov, našej organizácie vydávame k predloženej dokumentácii nasledovné stanovisko

SVP, š. p. je v záujmovom území správcom vodohospodársky významného vodného toku Sklabinský, číslo hydrologického poradia 4-21-05, číslo v správcovstve 210. Stavbou nedôjde k priamemu dotyku s majetkom štátu v správe našej organizácie a nebude zasahovať do ochranného pásma vodného toku Sklabinský.

S vydaním stavebného povolenia na predmetnú stavbu súhlasíme za dodržania nasledovných podmienok:

Z hľadiska požiadaviek ochrany vôd pred znečistením:

1. Do uličných vpustí odvádzať iba vody z povrchového odtoku z komunikácií, u ktorých sa nepredpokladá zvýšené znečistenie ropnými látkami. V prípade využitia komunikácií na parkovanie žiadame osadiť plno prietokový ORL na prečistenie vôd z povrchového odtoku, s výstupnou hodnotou NEL do 0,2 mg/l.

2. Dažďovou kanalizáciou neodvádzať iné vody ako dažďové vody z komunikácií a vody z povrchového odtoku.

3. Vypúšťaním vôd z povrchového odtoku nesmie byť ohrozená kvalita podzemných vôd.

Z hľadiska technicko-prevádzkových záujmov správcu vodných tokov a protipovodňovej ochrany:

4. Upozorňujeme na možný vplyv odtokových pomerov z daného územia vzhľadom k tomu, že daná lokalita je v svahovitom teréne.

5. Začiatok a koniec stavebných prác žiadame nahlásiť technikovi strediska Turiec min. 7 dní vopred (0914325 871).

6. Na prípadné zmeny stavby počas realizácie žiadame neodkladne upozorniť správcu toku a následne ich odsúhlasiť s našou organizáciou.

7. V prípade nedodržania našich požiadaviek nebudeme súhlasiť s vydaním kolaudačného rozhodnutia.

8. Na kolaudačné konanie žiadame byť prizvaní.

Z hľadiska požiadaviek odboru správy majetku:

9. Stavba nezasiahne pozemky vo vlastníctve SR, v správe SVP, š. p..

10. Stanovisko správcu toku nenahrádza stanovisko vlastníkov pozemkov.

Upozornenia:

- Podľa zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. a jeho novelizácií a v zmysle STN 75 2102 je stanovené ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku na vzdialenosť min. 10,00 m od jestvujúcej brehovej čiary po oboch stranách toku. Uvedené ochranné pásmo tokov slúži podľa § 49 vodného zákona správcovi toku k výkonu jeho správy.
- Podľa vyššie uvedenej STN nie je v ochrannom pásme dovolená orba a výsadba stromov, budovanie stavieb, oplotenia, konštrukcií zamedzujúcich prejazdnosť ochranného pásma, ťažba a navážanie zeminy, vytváranie skládok, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, súbežné vedenie inžinierskych sietí.
- Výkopové práce realizovať efektívne, mimo dažďov.
- Pri realizácii stavby je stavebník povinný zabrániť znečisteniu vôd vyhovujúcim technickým stavom mechanizmov, ako aj technickými prostriedkami.
- V prípade úniku nebezpečných látok o udalosti neodkladne informovať SIŽP a správcu dotknutého toku a bezodkladne vykonať všetky potrebné úkony na nápravu.
- S odpadom nakladať v zmysle zákona Č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.
- Ukladať vybraný materiál (odpad) a stavebný materiál v ochrannom pásme toku je zakázané.
- Pri výstavbe dodržať príslušné technické normy, vyhlášky a platné právne predpisy, využiť len vhodné certifikované stavebné výrobky (mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, atď,...), ktoré budú preukázané v kolaudačnom konaní.
- SVP, š. p., ako správca toku nezodpovedá za škody spôsobené účinkami vôd, splavenín a ľadu, ako i škody vzniknuté pri mimoriadnych udalostiach v zmysle § 49 ods.5 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

25. Dodržať podmienky zo stanoviska Mesta Martin, odd. dopravy vydaného pod č. 39883/2024/JP zo dňa 09.10.2024 k vodnej stavbe:

V plnom rozsahu rešpektovať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, zákona 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a vyhlášky MV SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení, ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia, stavebník (zhotoviteľ stavby) požiada príslušný cestný správny orgán podľa príslušnosti k ceste o vydanie :

2.1/ rozhodnutia na zvláštne užívanie pozemnej komunikácie podľa 8 (vozovky, chodníka, rozkopanie/pretláčanie a pod.),

2.2/ povolenia na uzavretie, odklon alebo obchádzkové trasy (obmedzenie premávky, uzavretie, obchádzkové trasy) počas realizácie stavby podľa § 7 cestného zákona.

2.3/ rozhodnutia na napojenie na miesme cesty vzhľadom na úpravu a rozšírenie napojenia, nové napojenie podľa § 3b cestného zákona,

2.4/ určenia pre umiestnenie dočasného dopravného značenia podľa §3 ods. (2) pre MsC cestného zákona v náväznosti na zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a vyhlášky MV SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení, ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

3. Pred podaním žiadosti o vydanie kolaudačného rozhodnutia na vyššie uvedenú stavbu stavebník (zhotoviteľ stavby) požiada o určenie pre umiestnenie trvalého dopravného značenia (zvislé, vodorovné, dopravné zariadenia a pod.) podľa § 3 ods. (2) pre MsC cestného zákona v náväznosti na zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a vyhlášky MV SR. 30/2020 Zz. o dopravnom značení* ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Komunikácie, chodníky, parkovacie a spevnené plochy povoľuje v zmysle 3a ods. (4) cestného zákona a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov špeciálny stavebný úrad pre dopravné stavby, a to Špeciálny stavebný úrad Mesta Martin. Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná odborne spôsobilou osobou na dopravné stavby.

5. Dodržať podmienky uvedené v stanovisku OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v Martine ORPZ-MT-OD1-31-026/2024 zo dňa 17.06.2024 a ORPZ-MT-OD1-8-151/2024 zo dňa 18.07.2024.

6. Verejné osvetlenie (VO) prístupových ciest vrátane osvetľovacích stožiarov pre nasvetlenie priechodov pre chodcov musí byť po konzultácii so správcom VO Martin v súlade a kompatibilné s verejným osvetlením na území mesta Martin. Osvetľovacie stožiare nesmú zasahovať do hlavného dopravného priestoru cesty.

7. Stavebník musí pred realizáciou stavby prerokovať so správcom miestnych komunikácií Mesta Martin prevzatie Cesty 2 (rozšírená existujúca časť), ktorá je priamym pokračovaním miestnej cesty Ul. Sevmá (Cesta 1) naplánovaný „Východný mestský okruh“ a príslušenstva (vozovka, chodník, cestný pomocný pozemok, VO, DK) v rámci stavby „Martinské Terasy“ do vlastníctva a správy Mesta Martin ako miestnu cestu s následným uzavretím

zmluvného vzťahu. Do jedného mesiaca pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia Mesto Martin so stavebníkom uzavrie zmluvu o budúcej zmluve na uvedené prevzatie prístupovej Cesty 2. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že prístupovú Cestu 2 Mesto Martin prevezme až po jej skolaudovaní.

8. Do dažďovej kanalizácie v rámci Cesty 3 a A-G nesmú byť zvedené dažďové vody zo striech objektov (rodinných domov a pôda), zo spevnených plôch pozemkov pre IBV pre prípad, že budú cesty odovzdávané do vlastníctva a správy Mesta Martin. Zároveň platí pre prípad odovzdania uvedených ciest do vlastníctva a správy Mesta Martin, že Mesto Martin ich prevezme až po ich skolaudovaní vrátane chodníkov, VO a DK .

9. Počas realizácie stavby musí byť* v čo najväčšej miere obmedzená premávka nákladnými vozidlami na pozemnej komunikácii Ul. Severná (vývoz výkopkov, vybraných hmôt a materiálov, dovoz a vykladanie stavebného materiálu). Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť oparenia, aby nedošlo počas -vývozu. vybraných hmôt a materiálov, vykladania stavebného materiálu k dopravnej nehode alebo zraneniu účastníkov cestnej premávky. Za tým účelom pre vozidlá a mechanizmy stavby nad 3,5 t je nevyhnutné výhradne využívať navrhnutú staveniskovú cestu vedúcu po parcele č. 1321/1, na ktorú má stavebník uzatvorenú nájomnú zmluvu s Mestom- Martin. Navrhnutá stavenisková cesta musí byť sprevádzkovaná ešte pred začiatkom samotných prác na stavbe „Martinské Terasy“.

10. Zariadenie staveniska umiestniť na nehnuteľnosti vo vlastníctve stavebníka (investora). V prípade, ak bude potrebné použiť priestor mimo nehnuteľnosti vo vlastníctve investora, resp. stavebníka, je povinný požiadať o vydanie súhlasu na užívanie verejného priestranstva (nehnuteľnosti, pozemku a pod.) vlastníka danej nehnuteľnosti.

11. Miesta, na ktorých budú vybudované dočasné zariadenia stavenísk, je potrebné po ukončení stavby, uviesť do pôvodného stavu.

12. Stavebník (investor) je povinný pred úpravou staveniskovej komunikácie oznámiť užívateľovi príslušných poľnohospodárskych pozemkov svoj zámer a dohodne si s Mestom Martina Oddelením dopravy - správcom miestnych komunikácií podmienky jej používania.

13. Stavebník (investor), resp. zhotoviteľ stavby zabezpečí v prípade znečistenia na vlastné náklady pravidelné denné čistenie príslušných pozemných komunikácií (aj chodníkov) - zamiešať, zmyť, kropiť a pod. Z dôvodu zabránenia prašnosti zo staveniskovej komunikácie bude nutné jej preventívne kropenie v suchých dňoch.

14. V prípade, že sa na trase výkopu nachádza akákoľvek drevina, je potrebné podať žiadosť na výrub drevín v zmysle §47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Povoľovacím orgánom je Mesto Martin, oddelenie ŽP a komunálnych služieb.

15. V prípade akejkoľvek zmeny v projektovej dokumentácii pred vydaním stavebných povolení je potrebné predložiť zmenenú projektovú dokumentáciu na opätovné vyjadrenie. To isté platí aj v prípade zmien počas realizácie stavby, hlavne čo sa týka ciest (vozovky, chodníky, parkovacie plochy).

26. Dodržať podmienky z vyjadrenia OÚ Martin, OSŽP, ŠSOPaK, č. OU-MT-OSZP-2024/002332-004-Mu, vydaného dňa 22.04.2024:

1. Žiadame prednostne odvádzať vody z povrchového odtoku v dotknutom území, pokiaľ to umožnia hydrogeologické pomery, do vsaku a v prípade potreby ich prečistiť na čistiacich zariadeniach, za rešpektovania podmienok zo súhlasného stanoviska správcu povodia SVP, š. p. Piešťany k navrhnutému riešeniu;

2. Žiadame v ďalších stupňoch riešenia rešpektovať navrhované opatrenia na minimalizovanie alebo eliminovanie negatívnych vplyvov v plnom rozsahu. Medzi navrhovanou IBV a genofondovou lokalitou Kapustné záhrady je potrebné rešpektovať pufračnú zónu o minimálnej šírke 10 m a od Martinskej riečnej terasy ponechať v zmysle platného územného plánu pás nezastaviteľnej zelene v šírke 30 m;

3. Uskutočniť opatrenia na zabránenie negatívneho ovplyvnenia genofondovej lokality Kapustné záhrady:

a) pred začatím výstavby zrealizovať vyznačenie hranice 10 m pásma drevenými kolíkmi a natiahnutím zákazovou páskou (napr. červeno-biela páska s textom zákaz vstupu, ktorá plní výstražnú funkciu pre vyznačenie ochranného pásma pri stavebných a výkopových prácach a vyznačenie pracovných priestorov), na zamedzenie splavenín počas výstavby vonkajším okrajom ochranného pásma 10 m zrealizovať 2 hlboké brázdy v smere vrstevníc,

b) navrhnutý 10 m pás (prechodová zóna) medzi genofondovou lokalitou Kapustné záhrady a územím výstavby sa zabezpečí: oddelením 10 m širokej ochrannej parcely a táto sa prevedie na nového vlastníka, kde sa do kúpno-predajnej zmluvy zapracuje povinnosť vlastníka ošetrovať zónu, termín - do začatia výstavby prvého rodinného domu v kontakte s 10 m ochrannou zónou,

c) v oplotení parcel v dotyku s genofondovou lokalitou Kapustné záhrady sa nebudú realizovať zadné brány a bráničky.

4. Ak sa pri realizácii zámeru v lokalite vyskytnú chránené živočíchy, neodkladne sa o tom oboznámi Správa NP Veľká Fatra so sídlom v Martine; transfery živočíchov sa budú koordinovať so Správou NP Veľká Fatra so sídlom v Martine (Ing. Mária Apfelová 0911 062 360, MVDr. Martina Pálešová 0902 219 729);

5. Po obvode celej lokality budú mať ploty minimálne 300 mm vysoké podprahové dosky, príp. betónový sokel;
6. Vzhľadom k ochrane vodného režimu, ktorý je kľúčový pre zachovanie spoločenských genofondovej lokality Kapustné záhrady, je v prípade požiadavky na realizáciu studní resp. vrtov podzemnej vody bezpodmienečne potrebné vypracovať hydrogeologický posudok, ktorý určí problematiku hydrogeologického režimu hodnotenej lokality a či je možné tieto prvky budovať za podmienky, aby odber podzemnej vody nenarušil súčasný hydrologický režim genofondovej lokality Kapustné záhrady;
7. Všetky stavebné práce na prípravu územia pre výstavbu vrátane vybudovania technickej a dopravnej infraštruktúry je potrebné realizovať za prítomnosti environmentálneho dozoru, ktorý bude zodpovedať za dodržiavanie všetkých stanovených podmienok.
8. Opatrenia súvisiace s vplyvom trvalého a dočasného záberu lokalít: vzhľadom na ochranu významných biotopov výskytu druhov fauny je potrebné zachovať v plnom rozsahu lokalitu na severovýchodnom okraji dotknutého územia s drevinovou a mokradňou vegetáciou, kde sa často vyskytujú aj chránené a ohrozené druhy. Záber pozemkov je potrebné upraviť tak, aby parcely č. 525/116, 525/117, 525/118, 525/119, 525/122, 525/124, 525/126 ostali bez zásahu. Rovnako bez zásahu ostane aj pás šírky 10 m od genofondovej lokality (ďalej aj ako „GL“) vo východných častiach parciel 525/115, 525/114, 525/113, 525/120, 525/121, 525/123, 525/125 a severovýchodných až severných častiach parciel 525/128, 525/140 a 525/141 v k. ú. Záturčie. Na západných okrajoch dotknutého územia je potrebné regulovať využitie územia a stavebnú činnosť tak, aby sa minimálne zasahovalo do porastov drevín (resp. aby zostali zachované v plnom rozsahu), ktoré okrem toho, že tvoria izolačnú vegetáciu medzi súčasným zastavaným územím a územím navrhovaným na využitie, predstavujú významný biotop hniezdenia niektorých druhov vtákov a vyskytuje sa tu aj viacero významných druhov bezstavovcov, hlavne druhov hmyzu. Pred začiatkom stavebných prác v dotyku s ochranným pásmom GL je potrebné realizovať podrobný prieskum lokality za účelom zistenia výskytu chránených a ohrozených druhov a potrebu realizácie ich transferu na vhodné lokality, ktoré nebudú dotknuté činnosťou. Začiatok stavebných prác spojených so skrývkou pôdy a odstránením vegetačného krytu je potrebné situovať do mimohniezdneho obdobia, t. j. realizovať ju v období október až február, aby sa predišlo ohrozeniu druhov hniezdiacich na zemi v travinno-bylinnom alebo krovinovom poraste. Pre ochranu hniezdiacich druhov vtákov na stromoch a v krovinách realizovať opatrenie, pri ktorom bude drevinová vegetácia v území vyrúbaná v mimohniezdnom období, aby sa zabránilo prípadným likvidáciám hniezd so znáškou vajec alebo s mladými nelietajúcimi jedincami;
9. Opatrenia súvisiace s vplyvom navrhovanej činnosti na genofondovú lokalitu GL 66 Kapustné záhrady: záber pozemkov upraviť tak, aby celé parcely alebo časti parciel spadajúce do genofondovej lokality ostali bez zásahu. Medzi vlastným územím a GL 66 Kapustné záhrady a novým zastavaným územím je potrebné vytvoriť pufrácnú zónu na celej línii dotyku GL a zastavaného územia o šírke minimálne 10 m. Táto pufráčna zóna bude slúžiť ako bezzásahová zóna, kde sa nebude realizovať žiadna stavebná činnosť a ani žiadne terénne úpravy spojené so zásahom do existujúceho vegetačného krytu a toto územie bude ponechané na samovývoj. V tejto zóne sa však odporúča monitorovanie šírenia invázných druhov rastlín (drevín a bylín) a v prípade ich zistenia pristúpiť k ich likvidácii, aby sa predišlo k ich masovému šíreniu na plochách GL. Pred začiatkom stavebných prác v dotyku s ochranným pásmom GL je potrebné realizovať podrobný prieskum parciel po obvode GL za účelom zistenia výskytu chránených a ohrozených druhov na priamo dotknutých plochách, s cieľom zistiť potrebu realizácie transferu druhov na iné vhodné lokality v rámci GL, ktoré nebudú ani nepriamo atakované navrhovanou činnosťou v etape výstavby. Pri stavebných prácach spojených so skrývkou pôdy a odstránením vegetačného krytu v blízkosti GL je potrebné venovať zvýšenú pozornosť potenciálnemu výskytu významných druhov živočíchov, aby sa predišlo ohrozeniu druhov žijúcich alebo aj zimujúcich v pôde a na zemi v travinno-bylinnom poraste segetálnej vegetácie. Pri stavebných prácach je potrebné vylúčiť akýkoľvek zásah do plôch GL a vyčlenenej pufráčnej zóny, nevytvárať tu ani plochy dočasného záberu a minimalizovať aj nepriame vplyvy spojené so znečistením ovzdušia a vody. Eliminovať znečistenie vôd aj na priamo dotknutých plochách, aby nedochádzalo k znečisteniu povrchových alebo podzemných vôd stekajúcich z dotknutého územia smerom na plochy GL a hlavne úplne vylúčiť znečistenie nebezpečnými látkami poškodzujúcimi vodné prostredie a vodné organizmy. Počas výstavby je potrebné zabrániť aj znečisteniu prostredia GL počas nepriaznivých klimatických situácií - privalové dažde - kde by sa toto znečistenie mohlo preniesť aj na ostatné významné biotopy územia situované vo vzdialenejších častiach. V rámci rekultivačných prác po ukončení stavby je potrebné realizovať aj revitalizáciu okrajových častí GL. Odstrániť invázne druhy rastlín, medzi ktorými dominujú zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) a zlatobyľ obrovská (*Solidago gigantea*). Po výstavbe realizovať monitoring šírenia sa invázných druhov a pravidelne realizovať práce na ich likvidáciu;
10. Opatrenia súvisiace s vplyvom navrhovanej činnosti na genofondovú lokalitu GL 67 Sklabinský potok (Jordán) medzi Tomčanmi a Košútami a ostatné GL v okolí: žiadna činnosť realizovaná v dotknutom území v rámci

navrhovanej činnosti nesmie fyzicky zasahovať do plôch GL. Okrem priamych vplyvov je nutné eliminovať aj všetky potenciálne vplyvy spojené so znečistením ovzdušia a vôd daného územia.

Pred začiatkom stavebných prác v dotyku s ochranným pásmom GL je potrebné realizovať podrobný prieskum lokality za účelom zistenia výskytu chránených a ohrozených druhov a potrebu realizácie ich transferu na vhodné lokality, ktoré nebudú dotknuté činnosťou.

Začiatok stavebných prác v dotyku s ochranným pásmom GL spojených so skrývkou pôdy a odstránením vegetačného krytu (aj v prípade poľnohospodárskych kultúr alebo segetálnej vegetácie) je potrebné situovať do mimohniezdneho obdobia, t. j. realizovať ju v období október až február, aby sa predišlo ohrozeniu druhov hniezdiacich na zemi, aby sa zabránilo prípadným likvidáciám hniezd so znáškou vajec alebo mladými nelietajúcimi jedincami.

V okolí GL nevytvárať ani dočasné depónie pôdy, kde by sa mohli šíriť druhy ruderalnej vegetácie a zvlášť invázne druhy rastlín;

11. Opatrenia súvisiace s navrhovanou činnosťou na chránené a ohrozené druhy fauny: vzhľadom na ochranu významných druhov fauny je potrebné zachovať v plnom rozsahu opatrenia uvedené v bodoch 8. - 10.;

12. Opatrenia súvisiace s vplyvom navrhovanej činnosti na biotopy národného a európskeho významu: striktné dodržiavať opatrenia o nezasahovaní do plôch spadajúcich do GL - t. j. striktné uplatniť opatrenia uvedené v bodoch 1.-3. Navrhovaná činnosť nesmie priamo zasahovať do plôch GL a nesmie tieto plochy ovplyvňovať ani nepriamo znečistením prostredia, hlavne znečistením alebo iným ovplyvnením povrchových a podzemných vôd sledovaného územia.

Počas stavebnej činnosti je potrebné eliminovať priame zásahy do lokalít mimo trvalých záberov, nevytvárať tu objekty dočasného záberu a eliminovať aj prechod stavebnej techniky cez územia GL.

Po ukončení stavebných prác na dotknutých plochách v susedstve s GL alebo na plochách navrhovaných na zahrnutie do navrhovanej pufračnej zóny je potrebné realizovať rekultivačné a revitalizačné práce s dôrazom na vytvorenie prírodných plôch s využitím drevín a trávnych zmesí „domácich“ druhov tak, aby sa zabránilo šíreniu nepôvodných druhov na lokality biotopov na plochách GL.

Po ukončení stavebnej činnosti je potrebné narušené plochy v dotyku s GL a ich biotopmi revitalizovať trávnymi zmesami s druhovým zložením veľmi blízkym pôvodným biotopom, prípadne zabezpečiť transfer typických druhov (hlavne ich semien) z okolitých biotopov na obnovované lokality.

Pri úpravách parkových plôch vo vnútornom priestore uprednostňovať trávne zmesi tvorené domácimi druhmi tráv a bylín, uprednostniť medonosné rastliny, pri výsadbe okrasných drevín preferovať domáce kultivary drevín. Jednoznačne v bylinnej aj drevinovej skladbe treba vylúčiť výsadbu invazívnych resp. invázne sa správajúcich druhov.

Po ukončení stavebnej činnosti a všetkých nadväzujúcich činností v území by bolo vhodné pre zlepšenie celkového stavu biotopu vykonať revitalizačné opatrenia spojené s odstránením existujúcich záťaží v podobe nelegálnych skládok odpadu, odstránenia nepôvodných druhov drevín, napr. jedince javorovca jaseňolistého, odstránenia druhov ruderalnej vegetácie a doplnenia okrajových častí GL vhodnými drevinami lužných lesov.

13. Opatrenia súvisiace s vplyvom šírenia inváznych druhov resp. druhov nepôvodných pre existujúce biotopy: počas výstavby a aj po výstavbe realizovať v lokalite systematické odstraňovanie inváznych druhov rastlín. Po výstavbe realizovať monitoring šírenia sa inváznych druhov a pravidelne realizovať práce na ich likvidáciu.

14. Opatrenia súvisiace s vplyvom na celkovú biodiverzitu územia, t. j. aj vplyvy na biodiverzitu ostatných lokalít v území s výskytom bežnej flóry, fauny a biotopov, resp. aj vplyvy na biodiverzitu človekom využívaných plôch: vo všeobecnosti možno tu aplikovať všetky vyššie uvedené opatrenia pre ochranu vzácnej, chránenej alebo ohrozenej fauny, ako aj opatrenia na ochranu významných biotopov územia.

Územný systém ekologickej stability

Priamo v dotknutom území navrhovanej činnosti sa nenachádza žiaden prvok Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Martin (RÚSES) resp. ÚPN - SÚ Martin - Návrh vymedzených prvkov územného systému ekologickej stability. Pri východnom okraji lokality navrhovanej činnosti sa nachádza lokálny biokoridor BK1 Sklabinský potok, ktorý v hodnotenom úseku plní zároveň i funkciu genofondovej lokality (GL č. 67). Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do uvedeného prvku ÚSES.

Severne od územia zástavby sa nachádza GL č. 66 Kapustné záhrady. Navrhovaná činnosť je v polohe mimo genofondovej lokality. Z hľadiska minimalizácie vplyvov na biokoridor BK1 Sklabinský potok resp. GL č. 67 Sklabinský potok ale aj GL č. 66 Kapustné záhrady sú stanovené podmienky, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti.

Stanovisko odbornej organizácie – Správy Národného parku Veľká Fatra so sídlom v Martine bolo tunajšiemu úradu poskytnuté elektronicky listom zo dňa 16. 4. 2024 č. SNPVF 326 – 001/2024 dňa 19. 4. 2024. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny, ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

27. Dodržať podmienky z vyjadrenia OÚ Martin, OSŽP, ŠSOH, č. OU-MT-OSZP-2024/011363-002-K1, vydaného dňa 08.07.2024:

1) So stavebnými odpadmi vzniknutými pri stavebných prácach predmetnej stavby spojenej s búracími prácami (druhy zo sk. „17“ – stavebné odpady a odpady z demolácií, podľa Katalógu odpadov ustanov. Vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov) nakladať v súlade s ust. § 77 (viď. Osobitné prúdy odpadov; Nakladanie so stavebnými odpadmi a odpadmi z demolácií), ods. 1. - 4. zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, pričom pôvodca odpadu (právnická osoba, resp. živnostník, pre ktorých sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú) zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14 (Povinnosti držiteľa odpadu).

Rešpektovať ust. § 12 ods. 2 (písm. a,b,c), v zmysle čoho je potrebné trvale zabezpečovať výkon opatrení pri nakladaní s odpadmi, aby nebolo ohrozované zdravie ľudí a nebolo poškodzované životné prostredie.

2) Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene, vytriedené podľa jednotlivých druhov odpadu a správne zaraďovať v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. - Katalóg odpadov.

3) Pôvodca odpadu je podľa § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný:

- zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy, 22a)

- vykonávať selektívnu demoláciu postupmi ustanovenými vykonávacím predpisom pre nakladanie s odstránenými stavebnými materiálmi určenými na opätovné použitie, vedľajšími produktami a stavebnými a demolačnými odpadmi tak, aby bolo zaistené ich maximálne opätovné využitie a recyklácia

- stavebné odpady a odpady z demolácií prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,

- zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom,

4) Pôvodcovi stavebných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne musí odpad odovzdať oprávnenej organizácii, ktorá je oprávnená nakladať s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5) V prípade narušenia komunikácií podľa § 77 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je pôvodca odpadu stavebné odpady vznikajúce pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií prednostne materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií.

6) Prípadný nevyužitý odpad vzniknutý pri realizácii stavebných úprav stavby umiestniť, zneškodniť na riadenej skládke odpadov (atď. v súlade so zákonom) a toto dokladovať investorom pri kolaudačnom konaní stavby (zodpovedným za realizáciu stavby) orgánu stavebného poriadku, resp. orgánu ŠS OH predložením dokladov (kópiami účtov, faktúr, evidenciou v súlade s ust. § 1 a § 2 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov) prevzatých od dodávateľa stavebných prác (držiteľa odpadu).

Pozn.: Obdobne predložiť doklady z hľadiska odovzdania využiteľných odpadov oprávnenému podnikateľovi v OH.

6) V nadväznosti na ukončenie stavebných prác bude miesto stavby ako aj okolitý terén vyčistený od zvyškov odpadu vzniknutého počas realizácie stavebných prác.

28. Do doby kolaudácie stavby odstrániť zistenia, pripomienky a upozornenia týkajúce sa vodnej stavby, uvedené v Odbornom stanovisku Technickej inšpekcie, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava, číslo 16843/2/2024-OS-01 zo dňa 02.09.2024.

29. Pri kolaudácii stavby predložiť Okresnému úradu Martin, OSŽP prevádzkový poriadok vodnej stavby.

30. Pri kolaudácii stavby dokladovať funkčnosť vodnej stavby výsledkami funkčných skúšok a certifikátmi použitých materiálov.
31. Požiadať orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie o vykonanie kolaudácie vodnej stavby a vydanie kolaudačného rozhodnutia v zmysle §-u 26 ods.4 vodného zákona.
32. Prevádzkovateľom povolenej vodnej stavby bude Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Kuzmányho 25, Martin na základe Zmluvy o budúcej zmluve o prevode vlastníctva č. E-17/2024 zo dňa 10.06.2024.
33. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie môže udelené povolenie zrušiť v novom konaní, alebo pozmeniť v zmysle ustanovenia § 26 vodného zákona.
34. Toto rozhodnutie je stavebným povolením podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších právnych predpisov a v zmysle §-u 26 ods.3 vodného zákona.
35. Stavebné povolenie stratí platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, nebude stavba začatá. Stavba nesmie byť začatá, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť.
36. V zmysle § 38 ods. 6 zák. č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov rešpektovať v primeranom rozsahu počas uskutočňovania stavby podmienky z rozhodnutia OÚ Martin, OSŽP, ako príslušného orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie vydaného pod č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022 a to v celom ich znení:
- 1.navrhovajú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnenej komunikácie;
 - 2.navrhovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečivých kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v tej súvislosti je potrebné rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. stupňa prírodných minerálnych zdrojov je všeobecne zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných minerálnych zdrojov;
 - 3.rešpektovať zakázané činnosti podľa prílohy č. 5 Časti B. podľa vyhlášky MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v znení neskorších predpisov;
 - 4.vzhľadom k výsledkom a záverom akustickej štúdie (súčasť zámeru) je potrebné relevantne preukázať, že jestvujúci hluk z pozemnej dopravy prekračujúci prípustné hodnoty podľa tabuľky č. 1 pre kategóriu územia v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, pre existujúcu obytnú zástavbu, zapríčinený postupným narastaním dopravy, nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu;
 - 5.počas výstavby v navrhovanej lokalite rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná;
 - 6.z pohľadu ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a zabezpečenia zdravých životných a pracovných podmienok komplexne akceptovať a rešpektovať ustanovenia zákona NR SR c, 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a súvisiacich vykonávacích predpisov-platnej legislatívy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a to najmä v súvislosti s hlukom z dopravy v navrhovanej lokalite a dotknutom území;
 - 7.rešpektovať vyhlášku MZ SR č. 341/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine a druhy zakázaných činností v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine v platnom znení s z nej vyplývajúce obmedzenia, taktiež rešpektovať stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR, IKAŽ, Bratislava, ako dotknutého orgánu;
 - 8.rešpektovať závery z hydrogeologického posudku vypracovaného oprávnenou osobou, v ktorom bude zhodnotené v zmysle 5 38 zákona NR SR č-364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č, 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, Či vody z povrchového odtoku zo striech objektov, spevnených plôch a komunikácií je možné v príslušnej oblasti odvieť do podzemných vôd (vsaku) a za akých podmienok, v HGP sa tiež zaoberať dažďovými vodami z komunikácie 1 a navrhnúť také opatrenia, aby dažďové vody z odvodnenia komunikácie 1 nespôsobovali zatápanie nižšie položeného sídliska, t. j, kapacitne posúdiť jestvujúci rigol, kde sú v súčasnosti odvedené dažďové vody z jestvujúcej komunikácie k cintorínu, ktorá sa má rozširovať a v prípade potreby navrhnúť opatrenia;
 - 9.prednostne odvádzať vody z povrchového odtoku v dotknutom území, pokiaľ to umožnia hydrogeologické pomery, do vsaku a v prípade potreby ich prečistiť na čistiaciach zariadeniach, za rešpektovania podmienok zo súhlasného stanoviska správcu povodia SVP, š. p. Piešťany k navrhnutému riešeniu;
 - 10.riešená lokalita bude zásobovaná pitnou vodou z verejného vodovodu a splaškové odpadové vody z uvedenej lokality budú odvedené verejnou kanalizáciou na ČOV vo Vrútkach;

11. v riešenom území rešpektovať ochranné pásma vodárenských zdrojov;
12. zabezpečiť všestrannú ochranu povrchových a podzemných vôd a vytvoriť podmienky pre trvalo udržateľné využívanie vodných zdrojov;
13. zabezpečiť skladovanie odpadov tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu povrchových a podzemných vôd;
14. doložiť súhlasné stanovisko vlastníka a správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Martin) k napojeniu sa na ich sieť;
15. rešpektovať dopravný koridor navrhovaného východného mestského okruhu vrátane jeho ochranného pásma v zmysle spracovanej DÚR na stavbu objektu východného mestského okruhu. Dopravný koridor s ochranným pásmom je potrebné vyznačiť v celkovej situácii (v ďalšom stupni projektovej dokumentácie), z čoho vyplynie vhodnosť umiestnenia objektu RD č. 92. V OP neumiestňovať stavby na bývanie;
16. v ďalších stupňoch riešenia rešpektovať navrhované opatrenia na minimalizovanie alebo eliminovanie negatívnych vplyvov v plnom rozsahu. Medzi navrhovanou 1BV a genofondovou lokalitou Kapustné záhrady je potrebné rešpektovať pufracnú zónu o minimálnej šírke 10 m a od Martinskej riečnej terasy ponechať v zmysle platného územného plánu pás nezastaviteľnej zelene v šírke 30 m;
17. uskutočniť opatrenia na zabránenie negatívneho ovplyvnenia genofondovej lokality Kapustné záhrady;
 - a) pred začatím výstavby zrealizovať vyznačenie hranice 10 m pásma drevenými kolíkmi a natiahnutím zákazovou páskou (napr. červeno-biela páska s textom zákaz vstupu, ktorá plní výstražnú funkciu pre vyznačenie ochranného pásma pri stavebných a výkopových prácach a vyznačenie pracovných priestorov), na zamedzenie splavenín počas výstavby vonkajším okrajom ochranného pásma 10 m zrealizovať 2 hlboké brázdy v smere vrstevníc,
 - b) navrhnutý 10 m pás (prechodová zóna) medzi genofondovou lokalitou Kapustné záhrady a územím výstavby sa zabezpečí; odčlenením 10 m širokej ochrannej parcely a táto sa prevedie na nového vlastníka, kde sa do kúpno-predajnej zmluvy zapracuje povinnosť vlastníka ošetrovať zónu, termín-do začatia výstavby prvého rodinného domu v kontakte s 10 m ochrannou zónou,
 - c) v oplotení parcel v dotyku s genofondovou lokalitou Kapustné záhrady sa nebudú realizovať zadné brány a bráničky.
18. ak sa pri realizácii zámeru v lokalite vyskytne chránený živočích, neodkladne sa o tom oboznámi Správa NP Veľká Fatra, transfery Živočíchov sa budú koordinovať so Správou NP Veľká Fatra;
19. po obvode celej lokality budú mať ploty minimálne 300 mm vysoké podprahové dosky, príp. betónový sokel;
20. vzhľadom k ochrane vodného režimu, ktorý je kľúčový pre zachovanie spoločenských genofondovej lokality Kapustné záhrady, je v prípade požiadavky na realizáciu studní resp. vrtov podzemnej vody bezpodmienečne potrebné vypracovať hydrogeologický posudok, ktorý určí problematiku hydrogeologického režimu hodnotenej lokality a či je možné tieto prvky budovať za podmienky, aby odber podzemnej vody nenarušil súčasný hydrologický režim genofondovej lokality Kapustné záhrady;
21. všetky stavebné práce na prípravu územia pre výstavbu vrátane vybudovania technickej a dopravnej infraštruktúry je potrebné realizovať za prítomnosti environmentálneho dozoru, ktorý bude zodpovedať za dodržiavanie všetkých stanovených podmienok.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V priebehu konania boli podané námietky a pripomienky zo strany účastníkov konania.

Dňa 10.06.2025 nám boli doručené na stavebný úrad námietky a pripomienky od René Vlček, Severná 7, Martin, Oľga Rohaľová, Severná 9, Martin, Ing. Lenka Huňorová Hurbanova 19, Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, Martin k oznámeniu o začatí stavebného konania-vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

1/Navrhujeme aby rozšírenie vodovodu a rozšírenie splaškovej kanalizácie bolo realizované novou realizáciou v existujúcom uložení.

-existujúce rozvody sú morálne zastaralé,

-pri zvýšenej preprave je reálne riziko poškodenia po celej ulici Severná,

-posledná veľká havária bola po spustení zariadení Medik.M, keď došlo k poškodeniu prívodu pitnej vody na úrovni BD Severná 9.

2/Podľa vyjadrení pracovníkov, ktorí vykonávajú servisné práce je splašková kanalizácia na ulici Severná niekoľkokrát pozalamovaná.

3/Nie je vykonávaná údržba kanalizačných zvodov a záchytných sít na ulici Severná.

Niektoré BD ich čistia preventívne a svojpomocne.

Ako príklad uvádzam fotky:

-ulica Červenej armády a križovanie ulice od Okresného súdu, ulica Dobšinského 27 a križovanie ulice Palárikova 8 a Palárikova 21

4/Bytové domy boli kolaudované v rokoch 1965.

Vodovod a kanalizácia boli kapacitne plánované výstavbu v 60-tych rokoch 20. storočia a neboli projektované na rozšírenie výstavby „Martinské terasy“.

Vzhľadom na vyťaženosť kanalizácie a jej vek máme za to, že jestvujúca splašková kanalizácia nebude postačujúca na ďalšie zaťaženie novými objektami.

Ako príklad uvádzame kanalizáciu na sídlisku Podháj, kde je napojená aj mestská časť Stráne priamo na časť Podháj. Pri krátkodobých návalových dažďoch vyviera voda v pivničných priestoroch bytových domov. Tento stav je spôsobený tým, že v niektorých prípadoch sú z domov v časti Stráne napojené dažďové vody do splaškovej kanalizácie.

Pri požadovaní úpravy kanalizácie v časti Podháj mesto Martin doteraz nekonalo. Máme za to, že takýto stav môže nastať aj v mestskej časti Sever.

5/Po vybudovaní 1. etapy projektu Martinské terasy, aktuálne konania, je reálny predpoklad, že výstavba bude pokračovať aj ďalšou etapou, kde bude požiadavka na rozšírenie a napojenie na vodovod a kanalizácie na existujúcu infraštruktúru.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky v bode 1. až 5. špeciálny stavebný úrad zamieta v plnom rozsahu.

Dňa 11.06.2025 nám boli doručené na stavebný úrad námietky od Róberta Tomčíka, Východná 12, Martin k oznámeniu o začatí stavebného konania-vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Nesúhlasím s SO 02 Rozšírením vodovodu a SO 03 Rozšírením splaškovej kanalizácie na Martinských terasách (MT) a na Severnej ulici. Odôvodnenie: Sporný developerský projekt Martinské terasy znehodnotí a zničí prírodné hodnoty biotopov európskeho významu a genofondových lokalít kapustné záhrady a Sklabinský potok, ktorý je prioritným biotopom európskeho významu. Zničí oddychové zóny na Martinských terasách. Znehodnotí bývanie obyvateľom u. Severnej, lebo už teraz je doprava na ulici Severná neúnosná a po spustení dopravy z Martinských terás bude doprava na severnej ulici kolabovať. Nesúhlasím s rozšírením vodovodu a splaškovej kanalizácie ani na Martinských terasách, ani na Severnej ulici. Pri trasovaní vodovodu a splaškovej kanalizácie, pri výkopových prácach na konci severnej ul., na úpätí martinských terás dôjde k narušeniu vodného režimu spodných vôd Martinských terás a dôjde k poklesu hladiny slatinných biotopov genofondovej lokality Kapustné záhrady. Na konci Severnej ulice a na úpätí Martinských terás je vysoká hladina spodnej vody a pri výkopových prácach dôjde k odvodneniu územia. Na konci Severnej ul. sa nachádza menšia podterasová slatina, ktorá pri výkopových prácach bude odvodnená a zničená. Výkopy na Martinských terasách budú mať za následok úhyn veľkého množstva chránených obojživelníkov, ktoré budú padat' do výkopov. Na Martinských terasách žije veľa zákonom chránených obojživelníkov. Keď sa robil archeologický prieskum, tak do približne pol m hlbokých výkopov popadalo množstvo zákonom chránených obojživelníkov, ktoré sa potom nevedeli dostať z výkopov von. A nikto sa ani len neobjavil, ani zo Životného prostredia, ani z NP Veľká Fatra, aby tie obojživelníky povytáhoval a premiestnil do slatín. Ochránári z Veľkej Fatry nemajú toľko času, aby chodili každý deň kontrolovať výkopy a vyťahovať chránené živočíchy. Majú dosť roboty v jadre NP Veľká Fatra. Martinské terasy sú biokoridorom a biocentrom zákonom chránených obojživelníkov. Majú to zakódované vo svojich génoch a vždy sa budú pohybovať po Martinských terasách. Martinské terasy budú osvetlené a to ešte viac bude priťahovať obojživelníky, kde budú hromadne hynúť pod kolesami áut. Okrem obojživelníkov žijú na Martinských terasách aj ďalšie zákonom chránené živočíchy, napr. užovka obojková, vretenica severná, jarabica poľná, ktorá je už na pokraji vyhynutia, Chrapkáč poľný druh európskeho významu, škovránok poľný, prepelica poľná, modlivka zelená, zajac poľný. Výkopové práce budú mať za následok tiež šírenie nebezpečných invázných rastlín, napr. zlatobyľ kanadská, hviezdnik ročný, turanec kanadský, smlz kroviskový, ktoré sa veľmi rýchlo potom šíria a kolonizujú slatinné biotopy. Tieto invázne rastliny je potom veľmi obtiažne až nemožné zo slatinných biotopov odstrániť a neni nikoho kto by to potom odstraňoval. Nesúhlasím a je nepriateľné, aby sa navrhovaná činnosť Martinské terasy budovala len 10 m od genofondovej lokality Kapustné záhrady a 25 m od genofondovej lokality Sklabinský potok. Toto je úplne neprípustné. Takýto malý odstup vždy vedie k zničeniu biotopu a genofondovej lokality, tak ako sa to udialo pri IBV pri Jordáne a pri výstavbe Nemocnice budúcnosti Martin, kde odstup 10 m nikto nedodržiava a každý stavebník úplne kašle na nejakú pufráčnú zónu 10 širokú. Ani sa tam len neobjavil nejaký stavebný dozor, ktorý by usmerňoval stavebníka, aby nezasahoval do bezzásahového pásma. Ak si niekto myslí, že pufráčné pásmo 10 m stačí na ochranu biotopu, tak je

na veľkom omyle. Nestačí ani 50 m pufrčná zóna, ani 200 m nestačí na ochranu biotopov pred stavebnými zásahmi. Ako len mohlo niekoho napadnúť dať odstup len 10 m od biotopu a gen. Lokality. Toto môže urobiť len neodborník, ktorý nerozumie problematike biotopov. Ďalším nezmyslom je natiahnutie červenej pásy 10 m od genofondovej lokality Kapustné záhrady. Táto páska tam nevydrží ani 1 deň. Pásku potrhá jelenia a diviacia zver, ktorá sa tam bežne najmä v noci pohybuje. Žiadam preto toto konanie bezodkladne zastaviť. Konania, ktoré prebehli vo veci Martinských terás na stavebných úradoch prebehli nezákonným spôsobom, úrady sa nevysporiadali s námietkami občanov. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie prebiehal tiež nezákonným spôsobom, malo sa tu robiť aj povinné hodnotenie, ktoré neprebehlo, lebo Životné prostredie v Martine ho z nepochopiteľných dôvodov zrušilo. Martinské terasy vysoko prekračujú prahové hodnoty pre povinné hodnotenie. Keď sa jednalo o posudzovanie vplyvov na životné prostredie, tak Martinské terasy boli posudzované ako zastavané územie, čo je protizákonné. Ale keď sa jednalo o výrub stromov pri Záturčianskom cintoríne, tak zrazu to nebolo zastavané územie. Výrub stromov a drevín pri Záturčianskom cintoríne prebehol nezákonne. Potvrdila to aj Okresná prokuratúra v Martine. Výrubové konanie nebolo riadne zverejnené a občania sa nemohli prihlásiť do výrubového konania a vzniesť námietky. Žiadam preto toto konanie okamžite zastaviť z dôvodu nezákonnosti konaní, ktoré prebehli vo veci Martinských terás a nezákonných výrubov drevín.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamieta v plnom rozsahu.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky od Ing. Jána Topercera, CSc. Samostatný vedecký pracovník – ekolog, Zelená 10616/3, 038 61 Martin-Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania - vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

1. Stavba by vo východnej časti — konkrétne prinajmenšom pozemkami para č. KN-C 525/71 (časť) a 525/140 (časť) — zasahovala do úvaliny ekosystému Sklabinského potoka a jeho inundačného územia, ktorého existencia v zmysle § 20 ods. 1 prvej vety zákona o OpP tu bola jasne preukázaná už mnohokrát (napr., v rokoch 2010, 2012, 2020 i 2023 — pozrite napr. <http://www.martin.sk/povodne-v-martine-201P/qs-1739> a prílohy k môjmu podnetu zo dňa 17. 2. 2020), no správca vodných tokov, OÚ-OSŽP MT, Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej „OU-OOP ZA”), Mesto Martin i iné príslušné orgány a organizácie to dlhodobo beztriestne ignorujú a nedodržiavajú § 20 ods. 1, ods. 2 a nasl. zákona o OpP. Umiestnením stavby spolu s CS Martinské terasy by okrem vystavenia ďalších ľudí a ich majetku významnému riziku záplav či podmáčania a porušovania zásad preventívnej ochrany pred povodňami (o. i. citovaných ustanovení zákona o OpP) mohlo pri jej realizácii dôjsť buď k neúspechu pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody v úvaline Sklabinského potoka i v príľahlej ľavobrežnej terase, a/lebo k neúspechu pri dosahovaní dobrého ekologického stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok, k neúspechu pri predchádzaní zhoršeniu jeho stavu alebo priamo k zhoršeniu jeho stavu z veľmi dobrého na horší v zmysle § 16 a § 16a zákona č. 364/2004 Z z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Z oznámenia, žiadosti i z ostatných relevantných podkladov (o. i. vyjadrenie OÚ-OSŽP MT č. OU-MT-OSZP-2023 008747-Hš zo dňa 18.4.2023) je pritom zrejmé, že stavebník pred podaním návrhu na začatie konania o povolení stavby v rozpore s § 16 ods. 10 a § 16a ods. 1 vodného zákona nepožiadaval orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b/ vodného zákona, že orgán štátnej vodnej správy žiadne také rozhodnutie nevydal ani v tejto veci nekonal podľa § 16a ods. 3 a nasl. vodného zákona (pozrite aj citované vyjadrenie OÚ-OSŽP MT), čím v rozpore s § 16a ods. 9 a 19 vodného zákona o. i. zabránil účasti verejnosti na týchto konaniach. Preto naďalej namietam aj porušenie ustanovení § 16 a § 16a vodného zákona v doterajších konaniach a stanoviskách vrátane tejto stavby. Námietka je o to naliehavejšia, že k významnému zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok z veľmi dobrého na priemerný až zlý už preukázateľne došlo vplyvom toho istého druhu činnosti „riadne posúdenou" výstavbou infraštruktúry a nového obytného súboru pri južnom konci genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok na severnom okraji mestskej časti Martin-Tomčany (pozrite moje stanovisko zo dňa 9. 10. 2019 i podnet zo dňa 17. 2. 2020 a k nim priložené fotografie). S touto skupinou pripomienok a námietok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, Mesto Martin ani stavebník stále nijako meritórne nevysporiadali a buď ich ignorujú, alebo len opakujú nepravdivé a nerelevantné tvrdenia. Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., OZ Piešťany č. CS SVP OZ PN 7395/2019/02, CZ 31617/210/2019 zo dňa 18. 9. 2019 sa zas týka len ochranného pásma Sklabinského potoka, no nehovorí nič o jeho inundačnom území.

2. Zakladanie prístupových komunikácií, hĺbenie rýh pre 6 vodovodných radov v celkovej dĺžke 1676 m, 7 stôk gravitačnej splaškovej kanalizácie (SI — S7) v celkovej dĺžke 1306 m, 1 tlakovej kanalizácie v dĺžke 241 m a ryhy

pre prípojku NN, výkopy jám pre kanalizačné šachty i odbočenia, pre čerpaciu stanicu odpadových vôd a i., ako i hydrogeologické sondy, neskoršie odvodňovanie stavebných pozemkov, hĺbenie základových jám, vrty pre záhradné studne, bazény a podobné činnosti v rámci CS

Martinské terasy by zas veľmi pravdepodobne mohli miestne zhoršiť stav útvaru podzemnej vody SK20021 OOP Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny oblasti povodia Váh. Už aj tak narušený režim hladín podzemných vôd v úvaline Sklabinského potoka i v sedimentoch terasy by mohli ešte viac (a nevratne) poškodiť, brániť ich prirodzenému dopĺňaniu a kumulatívne tak prispievať k ďalšiemu neudržateľnému úbytku zásob vody a vysušovaniu tunajšej krajiny. Dokumentujú ho napr. merania v najbližšej sonde SHMÚ 245590 Martin-Priekopa (KULLMAN 2017), funkčnej od 1. 11.1975, kde sa súčasné hladiny podzemných vôd pohybujú v rozpätí 381,46—380,62 m n. m. (t. j. ca 6—6,9 m pod povrchom), čo v danom časovom rade dostatočne preukazuje narušenie režimu hladín tunajších podzemných vôd. Ani s touto pripomienkou sa OÚ-OSŽP M T, OÚ-OOP ZA ani Mesto Martin meritórne nevysporiadali a skôr od nej len odvádzali pozornosť smerom k viac-menej nesúvisiacim otázkam ochrany prírodných liečivých a minerálnych vôd či hydrogeologického posudku, Pritom drenážny účinok hĺbenia rýh, základových jám a pod. na odvodňovanie pozemkov — odvádzanie povrchových i podzemných vôd preč z územia je vecou dobre preskúmanej (pozrite napr. MCGRANE 2016, PEJCHAR a kol. 2015, SCHWAAB 2022 a i.) dynamiky základných fyzikálnych procesov v systéme substrát-pôda-voda rovnako ako zvýšený výpar zrážkových vôd z prírastku nepriepustných aktívnych povrchov v CS Martinské terasy spolu so zrýchleným odtokom zrážok (zvlášť v podmienkach čoraz extrémnejších teplotných i zrážkovo-odtokových režimov), takže výroky (aj) k tomuto bodu v prílohách žiadosti odrážajú hlavne hĺbku nesprávnosti „správnej úvahy“ príslušných orgánov (pozrite aj nasledujúci bod). Z povolovacích podmienok považuje OÚ-OOP ZA i Mesto Martin za dostatočné aj všeobecné, formalistické až alibistické a preukázateľne neúčinné „zmiernujúce“ (nie preventívne) opatrenia v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, silno závislé o. i. od (ne)pripravenosti cieľného akčného plánu mesta manažérskej (ne)kultúry stavebníka a technologickej (ne)disciplíny dostupných dodávateľov, ako ukazujú aj príklady z Martina-Tomčian (pozrite predchádzajúci bod), Dolného Kalníka i z publikovaných vedeckých prác (CASELLI a kol. 2023).

3. Asfaltbetónové prístupové komunikácie s chodníkmi, ich odvodnenie, stavba automatickej tlakovej stanice, čerpacej stanice odpadových vôd a zvlášť neskoršie významné prírastky nových nepriepustných (asfalt, betón, strešné krytiny, dlažby) a inak hydricke i klimaticke aktívnych povrchov v rámci CS Martinské terasy by priniesli riziko únikov ropných látok/NEL i posypových látok do pôdy a vôd (najmä z prístupových i neskorších komunikácií a parkovacích plôch), silno obmedzili vsakovanie zrážkových vôd. ešte viac rozkolísali ich povrchový odtok celkovo zhoršili miestnu vodnú bilanciu i bilanciu žiarenia a kumulatívne tak prispeli k zosilneniu už aj tak dost silného efektu mestského tepelného a svetelného ostrova. To by znamenalo o. i. ďalšie zhoršenie miestnej klímy a pravý opak zmiernujúcich i adaptačných opatrení, ku ktorým zaväzuje aktualizovaná stratégia adaptácie SR na zmenu klímy (MŽP SR 2018 <https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), akčný plán na jej implementáciu (MŽP SR 2021 <https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/akcny-plan-implemenciaciu-nas.pdf>), návrh zákona o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii SR (<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/29>) i ďalšie klimatické politiky a právne predpisy SR a s touto skupinou pripomienok sa OÚ-OSŽP M T, OÚ-OOP ZA, Mesto Martin ani stavebník nevysporiadal o nič meritórnejšie ako s predchádzajúcimi a nekriticky sa postavil (aj) za všetky tie martinsky „transparentné“ právne formalizmy typu odkazov na územnoplánovacia dokumentácia [bez vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov, (ne)súlado s príslušnými regulatívami E.JPNSEJ i ÚPN-VÚC a p.] a klimatický „greenwashing“ typu natierania stavieb svetlými farbami a p. v podmienkach rozhodnutia OÚ-OSŽP MT, aj v tomto ohľade veľmi podobných prípadoch z Martina-Tomčian a Dolného Kalníka (pozrite bod 1, a 2.). Obdobne ako v bode 2., aj tu ničím nepodložené výroky na s. 29—30 stavebného povolenia č. SÚ-23132/129023/2024 zo dňa 24. 7. 2024 („Výstavba rodinných domov má úplne iný režim a neprispieva k efektu mestského tepelného ostrova, práve naopak ho zoslabuje a pôsobí v mestskom prostredí čo sa týka klimatickej politiky priaznivo“ atď.) protirečia okrem mojich poznatkov (TOPERCER 2015) aj najlepším dostupným vedeckým poznatkom v Európe i vo svete (porovnajzte BEATLEY & MANNING 1997, SCHWAAB 2022 a Protirečia aj najlepšej dostupnej praxi (UN-HABITAT 2015, HERSPERGER a kol. 2018, OECD ENVIRONMENT DIRECTORATE 2019), a to dokonca už aj u najbližších susedov, keď napr. Obec Dražkovce moje pripomienky k týmto i súvisiacim témam zo dňa 7. 1. 2022 prijala, viaceré z nich zohľadnila v ÚPN obce (pozrite záznam z prerokovania pripomienok č. 210/2024 zo dňa 25.4.2024), vylúčila z neho najrizikovejšie stavebné zámery (obytné plochy v časti Bôry, rekreačné plochy v časti Dolina a i.) a vyslala tak susedom vrátane „transparentného“ mesta jasné a nasledovaniashodné posolstvo o tom, ako sa naozaj— nielen rečami — robí informované, integrované a udržateľné územné plánovanie a územný rozvoj.

4. Stavba by spolu s CS Martinské terasy zabrala a znehodnotila najmenej 8 ha pôdy typu luvizem pseudoglejová až modálna (ŠÁLY & ŠURINA 2002), zaradenej medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v dotknutom k. ú. podľa §12 ods. 1 písm. a/ zákona o OVPP a prílohy č. 2 nariadenia vlády SR 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie

a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Významnosť týchto strát úrodnej pôdy by ešte rástla v situácii trvajúcej ruskej agresie na Ukrajine a jej dopadov o, i. na trh s poľnohospodárskymi produktami a na potravinovú bezpečnosť SR. Ani takáto situácia však príznačne nič nemení na postoji OÚ-OSZP MT, OÚ-OOP ZA, Mesta Martin ani stavebníka, odkazujúcom (nepriamo o. i. na podobne deficitné rozhodnutia Okresného úradu Martin, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva či OPPLH-C-99/01052-Š zo dňa 2. 9. 1999 či Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru č. OU-MT-PLOI2021/012587-MEC zo dňa 15. 10. 2021), čisto formalistickom a bez štipky záujmu o meritum veci (viac k tomu v bode 10. nižšie).

5. Stavba spolu s CS Martinské terasy by s veľkou pravdepodobnosťou vážne a nevratne poškodila prírodné hodnoty kvalitných až veľmi kvalitných segmentov mokradových ekosystémov Kapustné záhrady a Sklabinský potok (genofondové lokality č. 66 a 67 v R-USES, resp. aj biokoridor v M-ÚSES - viac TOPERCER 2003, 2005, HAJNIKOVÁ a kol. 2012) s výskytom biotopov európskeho (6430/LKP05 Vysokobylinné porasty na vlhkých lúkach) i národného významu (LKP06 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, VOD09 Vegetácia vysokých ostríc, PRA02 Prameniská nížin a pahorkatín bez tvorby penovca, LES07.4 Slatinné jelšové lesy), ako aj významného krajinného prvku Martinská riečna terasa, malého slatiniskového prameniska pri východnom konci ul. Severná a populácie chráneného druhu *Galanthus nivalis*. Znova zdôrazňujem, že k poškodeniam prišlo už pri pamiatkovom archeologickom výskume (v lete 2023 preukázané jeho významné nepriaznivé vplyvy podporujúce nekontrolované šírenie invázných druhov *Conyza canadensis*, *Stenactis annua*, *Solidago canadensis* a j., rozpínavých druhov *Cirsium arvense* a i., zosilnenie erózie pôdy, eutrofizácie a p. — TOMČÍK, TOPERCER nepubl.) i pri hĺbení hydrogeologických sond a k ešte väčším by mohlo prísť v etape prípravných prác ich prístupovou stopou (site access footprint — pozrite napr. TOPERCER 2013), ktorú stavebník, stavebný úrad aj ďalšie príslušné orgány a organizácie územného plánovania i štátnej ochrany prírody a životného prostredia vo svojej dokumentácii, stanoviskách, oznámeniach a rozhodnutiach dlhodobo nechápu, nechcú chápať alebo ignorujú. Počas realizácie stavby spolu s CS Martinské terasy a neskôr by tieto hodnoty a záujmy mohla ďalej poškodzovať a ničiť ich stavebná stopa (construction footprint, building footprint - LAN INSIDER 2013-2023, PASQUALI a kol. BONACK 2021), a to vo významne väčšej miere, ako pripúšťa — či vôbec chápe — OÚ-OSZP MT, OÚ-OOP ZA, stavebný úrad i stavebník (pozrite napr. TOPERCER 2005, 2012, 2018, 2021, TOPERCER & BERNÁTOVÁ 2013). Naďalej nezohľadňuje, resp. nedostatočne zohľadňuje aj viaceré dávnejšie známe či novšie skutočnosti, ako napr. zistenia daktorých prírodoochrane významných druhov v dotknutom území (z rastlín viac napr. BERNÁTOVÁ a kol. 2006, z bezstavovcov o. i. *Sympetrum pedemontanum* DD), druhy národného významu *Carabus cancellatus*, *Bombus lapidarius*, *B. pascuorum*, *B. pratorum*, *B. terrestris* a *Xylocopa violacea*, *Lycaena dispar* VU, *Maculinea alcon* EN, *M. teleius* EN, zo stavovcov o. i. *Bombina variegata* LR:cd, *Bufo bufo* LR:cd, *B. viridis* LR:cd, *Hyla arborea* LR:nt, *Anguis fragilis* LR:nt, *Natrix natrix* LR:Ic, *Vipera berus* VU, *Perdix perdix* EN, *Coturnix coturnix* LR:nt, *Crex crex* LR:cd, *Crocidura suaveolens* LR:Ic, *Micromys minutus* LR:Ic, *Neomys anomalus* LR:nt a *N. fodiens* LR:nt). Už aj z hľadiska ich stanovištných nárokov treba stanovené podmienky typu 10 m nezastavaných „prieluk“ či „pufračných zón“ od OÚ-OSZP MT (vo vyjadreniach OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 4. 5. 2022 č. OU-MT-OSZP-2023/009195-003-Mu zo dňa 5. 6. 2023), správy Veľká Fatra, ÚHA Martin či stavebného úradu brať ako úplne neodborné a nedostatočné na predídenie či zmiernenie nepriaznivých dopadov stavby na biodiverzitu a ekologickú stabilitu krajiny (pozrite aj moje prijaté pripomienky k ÚPN-SÚ Martin, zmeny a doplnky č. 7 k bodu 17, k ÚPN obce Dražkovce, podmienku č. 16 vo vyjadrení č. OU-MT-OSYP-2022/002271-029-Ha zo dňa 4. 5. 2022 s pásom nezastavateľnej zelene v šírke 30 m od Martinskej riečnej terasy a zvlášť novšiu vedeckú štúdiu autoriek SAWATZKY & FAHRIG 20191 požadujúcu na účinnú ochranu mokradí pred znečisťovaním hnojivami, pesticídmi a p. minimálnu šírku „náravníkovvej zóny“ 150 m). Najnázornejšie to preukazuje už viackrát zmienený veľmi nepriaznivý stav južného konca genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok pri severnom okraji nového obytného súboru v Martine-Tomčanoch so silnými narušeniami cenných brehových porastov i celej nivy navážkami s podielom stavebného odpadu, odstránením krovín, výsadbami nepôvodných drevín a i. (pozrite napr. moje stanovisko zo dňa 9.10.2019, podnet zo dňa 17.2.2020 a k nim priložené fotografie). Pri tejto skupine pripomienok a námietok sa OÚ-OSZP MT, OÚ-OOP ZA i Mesto Martin najviac vzdialili od riadneho vysporiadania a spoľahlivého zistenia stavu veci, keďže o. i. opakovane predpokladali ignorovali a/alebo vyhlásili za „subjektívny názor odvolateľa“ či „vlastné subjektívne názory“ (s. 30—31 stavebného povolenia č. SÚ-23132/129023/2024 zo dňa 24. 7. 2024) všetky citované relevantné vedecké poznatky (vrátane publikácií v recenzovaných vedeckých časopisoch) okrem jedného nemenej predpokladaného prieskumu vybraných druhov fauny a ich biotopov (príloha č. 7 zámeru — BARANČOK 2021), plateného navrhovateľom a pripraveného tak v systémovom konflikte záujmov (pozrite napr. § 22 ods. 1 zákona o EIA), ktorý sa prejavil zvlášť v jeho návrhovej časti „greenwashingom“ a p. (pozrite bod 5.1). Odtiaľ potom OÚ-OSZP MT, OÚ-OOP ZA i Mesto Martin nekriticky a bez riadneho preskúmania prevzali o. i. také podmienky ako výkopy 2 hlbokých brázd v „ochrannom pásme“ 10 m, čím prekonal aj vysoké méty „greenwashingu“ okolo „Nemocnice budúcnosti“ či „sv. Martina“ či kieho sv. (pozrite TOPERCER 2021).

Tento bod spolu s nasledujúcimi dvomi (6. a 7.) Mesto Martin opäť jemu vlastným spôsobom ignorovalo resp. sa s ním nijako meritórne ani kompetentne nevysporiadalo. Navyše Mesto Martin; OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani iné príslušné orgány pri vynášaní súdov o „subjektívnych názoroch odvolateľa“ (pozrite vyššie) i inde nijako nerozlišujú formálne kompetencie od kompetencií faktických, ktoré v mojom prípade — na rozdiel od všetkých ich úradníčok a úradníkov-predstavuje vysokoškolské vzdelanie III. stupňa v odbore ekológia i poľnohospodárska a lesnícka fytopatológia a ochrana rastlín, dosiahnutý vedecký kvalifikačný stupeň II a – samostatný vedecký pracovník so 40 rokmi praxe, s viac ako 160 pôvodnými domácimi i zahraničnými vedeckými prácami a viac ako 150 vyriešenými aplikovanými projektami a inými aplikáciami výskumu. No a v tomto bode ešte viac ako bode 3. platí aj konštatovanie, že vyjadrenia Mesta Martin i ďalších orgánov protirečia aj najlepšej dostupnej praxi, dokonca aj tej u najbližších susedov, konkrétne v obci Dražkovec (pozrite záver bodu 3. vyššie).

5.1. Pre informáciu o (ne)kvalite údajov, z ktorých (nielen) v tomto prípade vychádzajú rozhodnutia orgánov verejnej správy počnúc Mestom Martin a končiac OÚ-OOPZA, aj tu ako pars pro toto vyberám už citovaný prieskum flóry, fauny a biotopov (BARÁNCOK 2021). Ten pri zbere vlastných dát zachytil len obdobie marec-jún 2018 a bližšie neurčené obdobia rokov 2020 a 2021 (pri neudanom počte návštev) a teda nie je dostatočne reprezentatívny ani dostatočne spoľahlivý, keďže dostatočne nezachytáva napr. medziročnú premenlivosť výskytu organizmov, významnú zvlášť pri živočíchoch. V rozpore so zásadami vedeckej zodpovednosti, presnosti a nezaujatosti nezachytáva ani viaceré nezávislé zdroje vedeckých poznatkov vrátane recenzovaných (pozrite bod 5. vyššie) a nerešpektuje široko prijímané koncepčné zmeny v odbore, keď miesto postupov spoliehajúcich sa na „transfery“ a p. je v Európe i vo svete už dlho štandardom koncepcia „žiadnej čistej straty“ biodiverzity (No Net Loss — QUIGLEY & HARPER 2006) a „čistého pozitívneho vplyvu“ (No Positive Impact — AIAMA a kol. 2015). Spolu s už spomenutým konfliktom záujmov skrytým v zákone o EIA (napr. v § 22 ods. 1, v zmysle ktorého zámer i jeho prieskumy platí navrhovateľ) to všetko výrazne skreslilo aj návrhovú časť prieskumu na ten obvyklý „transparentný“ spôsob „aby dobre bolo“.

5.2. Ako dôkaz nekompetentnosti a opakovanej nezákonnosti konania OÚ-OSŽP MT i Mesta Martin v súvisi s CS Martinské terasy tu pripomínam zas nález Okresnej prokuratúry Martin v liste č. Pd 32/24/5506-6 zo dňa 6.5.2024. Podľa neho sa OÚ-OSŽP MT v konaní o vydaní súhlasu na výrub stromov a krov, rastúcich mimo lesných porastov na pozemku parc. č. KN-C 1321/1 v k. ú. Záturčie dôsledne neriadil príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov. Konkrétne nevyzval žiadateľa na doplnenie jeho podania o náležitosti stanovené vyhláškou č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o OPaK, uverejnil neúplné oznámenie o začatí konania v zmysle § 82 ods.7 zákona o OPaK, bez zrejmeho dôvodu oznámil účastníkom začatie konania až listom z 23.11. 2023, teda 21 dní po skutočnom začatí konania, čím im znemožnil dodržať lehotu stanovenú v § 85 ods. 1 zákona o OPaK a jeho rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2024/002367006-Mu zo dňa 29. 1. 2024 bolo o. i. nedostatočne odôvodnené, keďže z neho nevyplýva, akým spôsobom určil výšku finančnej náhrady. Veľmi podobného porušenia zákona sa OÚ-OSŽP MT spolu s Mestom Martin v tejto veci zjavne dopustili už v lete 2023 (pozrite môj podnet z 19.9.2023 v tejto veci <https://www.martin.sk/vvrub-drevin-zverejenie/d-90954>).

6. Podľa platnej ÚPN-SÚ Martin by CS Martinské terasy mala mať viac ako 500 stojísk a/lebo podlahovú plochu mimo zastavaného územia väčšiu ako 1 000 m², čím by prekračovala prahové hodnoty pre povinné hodnotenie v zákone o EIA, príloha č. 8, časť A (9. Infraštruktúra, položka 16). Napriek tomu v zjavnom rozpore s § 18 ods. 1 zákona o EIA nebola podrobená posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Toto zas a znova žiadam napraviť t. j. riadne posúdiť CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a výsledky posúdenia plne zohľadniť o, i. v aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin podľa § 30 a 31 stavebného zákona, ktorú žiadam vykonať hneď nato. Žiadam to o to viac, že ani týmto pripomienkam a požiadavkám sa zo strany OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani Mesta Martin nedostalo náležité vysporiadania, len obvyklého formalizmu.

7. Zakladanie prístupových komunikácií, hĺbenie rýh, napojenie na existujúcu zastaranú, zanesenú, pozalamovanú či inak značne nefunkčnú sieť (najmä pri splaškovej kanalizácii), súvisiace stavebné zásahy, častejšia premávka ťažkých vozidiel a ďalšie vplyvy prípravných i stavebných prác na stavbe v rámci CS Martinské terasy (zaplavovanie nižšie ležiacich pozemkov pri dažďoch, ich zanášanie splaveninami a p.) by mohli nad prípustnú mieru zhoršiť životné prostredie, narušiť statiku budov, ich infraštruktúru i kvalitu a pohodu bývania miestnych obyvateľov, hlavne na ul. Severná, ako aj znehodnotiť až zničiť ich príhlé cenné prírodno-krajinné oddychové zóny vrátane cintorína na pozemku parc. č. KN-C 656/2 v k. ú. Záturčie s jeho ochranným pásmom a dlhodobo tak porušovať ich Ústavou SR zaručené právo na priaznivé životné prostredie. Pripomienky a námietky v tomto i v nasledujúcom bode opäť ostali nevysporiadané, resp. vysporiadané len čiastočne (pozrite aj nižšie). Preto opätovne žiadam prinajmenšom dodržať podmienku zo záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Martin (ďalej „RÚVZ MT“) č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 (bod 2) a v navrhovanej lokalite dôsledne rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná. Zároveň však opakovane namietam nezákonnosť záväzného stanoviska RÚVZ MT č. RÚVZMT/OHŽPaZ/1163/2268/2023 zo dňa 17.4.2023 (ďalej „namietané záväzné stanovisko“) pre

jeho rozpor s citovaným záväzným stanoviskom RÚVZ MT č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 vydaným na účely rozhodovania v zisťovacom konaní - a teda aj pre rozpor so samotným rozhodnutím zo zisťovacieho konania (konkrétne s podmienkou č. 5). V namietanom záväznom stanovisku totiž RÚVZ MT nijako neodôvodnil, prečo v ňom netrvá na podmienke rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná už počas realizácie stavby", hoci aj ona tvorí neoddeliteľnú súčasť navrhovanej činnosti podľa platnej ÚPN-SÚ Martin i rozhodnutia zo zisťovacieho konania (pozrite aj 2, odsek na s.1).

8. Stavba v rámci CS Martinské terasy a jej nedoriešená, či len ad hoc riešená infraštruktúra - zvlášť sporné dopravné napojenie cez ul. Severná, ale i Tehelná s výskytom prírodoochrane významných druhov ako Bombina variegata LR:cd, Bufo bufo LR:cd, B. viridis LR:cd, Natrix natrix LR:lc a i. - by ďalej zhoršili už aj tak zlú dopravnú situáciu v meste. Prispeli by k pokračujúcej živej urbanizácii (najmä) na východnej periférii mesta, vážne by ohrozili možnosti parkovania miestnych obyvateľov na ul. Severná a obmedzili možnosti riešiť dopravnú situáciu v meste sústavne a komplexne - o. i. prijatím udržateľnej celomestskej parkovacej politiky s určením spoplatnených a rezidenčných zón, nízkoemisných zón, peších zón, záchytných parkovísk, opatrení na zapojenie MHD a cyklo dopravy do parkovacej politiky a p.

9. O širšej neprijateľnosti CS Martinské terasy i súvisiacich krokoch príslušných orgánov svedčí aj ďalšia dôležitá skutočnosť - petícia proti jej nepriaznivým vplyvom na prírodu i životné prostredie, ktorú podpísalo najmenej 2020 ľudí na petičných hárkoch a 141 online <https://www.peticie.com/peticia> proti vystavbe obytného suboru martinske terasy a vycho dneho martinskeho okruhu. Petícia je stále aktuálna a podľa mojej mienky predstavuje ďalší podstatný dôvod na riadne posúdenie CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a na zodpovedajúcu aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin. Už od apríla 2019 je aj pre OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a Mesto Martin prístupná ako v elektronickej (pod vyššie uvedeným linkom), tak aj v listinnej podobe na Mestskom úrade Martin, odkiaľ si ju ako jeden z podkladov rozhodnutia príslušné orgány môžu zaobstaráť, riadne ju prešetriť a vybaviť v súlade s § 5 a nasl. zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a nevyhovárať sa na jej „nedoručenie“. Na neprijateľnosť i na možné nezákonnosti pri povoľovaní stavby/CS Martinské terasy poukazuje aj môj dodnes nevyriešený podnet na MV SR zo dňa 31.3.2023, správna žaloba p. Juraja Lipku na KS Žilina zo dňa 22.5.2023 a môj takisto dodnes nevyriešený podnet na SIŽP zo dňa 19.9.2023 na preskúmanie podozrenia z porušenia zákona o OPaK Mestom Martin pri vydávaní súhlasu na výrub drevín v konaní č. 40750/2023 (pozrite bod 5.2. vyššie). Aj tu si dovoľím zas a znova pripomenúť dve súvisiace skutočnosti:

10. O nesprávnosti a nedostatočnom preskúmaní skutočného stavu veci v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i Mesta Martin asi najlepšie vypovedá fakt, že úplnú väčšinu mnou predložených publikovaných i nepublikovaných výsledkov vedeckých výskumov, fotografií a iných dôkazov tieto orgány nechápu/nechcú pochopiť či rovno ignorujú a samé k meritu veci nepredkladajú spravidla nič viac ako formalistické odkazovanie na stanoviská či rozhodnutia „príslušných“ orgánov a organizácií. Ibaže aj - ba najmä - pre OÚ OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a Mesto Martin platí o. i. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 6Sžk/14/2019 zo dňa 20.5.2020 vo veci kasačných sťažností proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/59/2018-326 zo dňa 29.11.2018. Z neho jasne vyplýva (zvlášť z bodu 70), že za zákonný a dostatočne zdôvodnený nemožno považovať postup, ktorý sa odvoláva len - či najmä - na závery stanovísk iných dotknutých orgánov bez toho, aby relevantnými argumentami zdôvodnil odbornosť i zákonnosť týchto stanovísk a riadne sa vysporiadal so skutkovými i právnymi argumentami protistrany, ktorá tieto stanoviská spochybňuje či vyvracia. Niežeby som od OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA či Mesta Martin očakával niečo iné, no považujem za dôležité (aj) tu a teraz túto ich veľmi častú a hrubú argumentačnú chybu namietnuť a žiadať o vyvodenie zodpovednosti.

11. Z procesného hľadiska znova namietam, že v tomto prípade zjavne došlo aj k porušeniu zákonných ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy. Spočíva v tom, že OÚ-OSŽP MT ani Mesto Martin neidentifikovali a následne nepribrali do konania všetkých známych účastníkov konania v rozpore s § 14 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku, resp. že verejná vyhláška nezahŕňala všetkých známych účastníkov tohto konania. Ide konkrétne prinajmenšom o obyvateľov ul. Severná, ktorí by boli preukázateľne dotknutí prinajmenšom výstavbou i dopravou súvisiacou s CS Martinské terasy, ako aj o ostatných neidentifikovaných vlastníkov susedných stavieb v Meste Martin podľa definície v § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona, t. j. vlastníkov stavieb na takých pozemkoch, ktoré sice nemajú spoločnú hranicu s pozemkami, o ktoré v tomto konaní ide, ale ktorých užívanie môže byť stavbou/CS Martinské terasy dotknuté. Inak otázku vymedzovania okruhu účastníkov konania podľa správneho poriadku vs podľa osobitných predpisov zodpovedal jednoznačne už Najvyšší súd SR v rozsudku č. 5Sžp/21/2012 zo dňa 27.6.2013 (s.12) v prospech menej reštriktívneho postupu, t. j. že sa musí použiť § 14 ods. 1 správneho poriadku. Nakoniec opäť uplatňujem ešte dve námietky a pripomienky k oznámeniu:

12. Žiadam, aby OÚ-OSŽP MT postupom podľa § 140c ods. 2 v spojení s ods. 6 alebo s ods. 7 stavebného zákona preskúmal, či nie sú splnené podmienky pre podanie návrhu príslušnému orgánu na začatie zisťovacieho konania alebo konania vedúceho k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o EIA, keďže táto stavba je nevyhnutná

pre uskutočnenie CS Martinské terasy a bez ohľadu na iných stavebníkov tvorí priestorovo, funkčne i právne neoddeliteľnú súčasť CS Martinské terasy (pozrite aj 2. odsek na s. 1).

13. Žiadam, aby OÚ-OSZP MT náležite preskúmal, či sú všetky stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov riadne zdôvodnené, t. j. či východiská i závery týchto stanovísk a vyjadrení ukazujú dobrú zhodu s relevantnými a spoľahlivými argumentami a či sú nezaujato preskúmateľné OÚ-OSZP MT, ostatnými účastníkmi konania, odvolacím orgánom a v prípade potreby aj súdom v správnom súdnom konaní.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamietla v plnom rozsahu.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky od Juraja Lipku, Smetanova 16, Martin - Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania -vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Stotožňujem sa s pripomienkami a námietkami uvedenými ostatnými účastníkmi tohto správneho konania tak, ako boli podané dňa 10.06.2025, a navrhujem, aby sa s nimi správny orgán zaoberal. Ide teda o pripomienky a námietky podané týmito účastníkmi konania:

pán René Vlček, pani Oľga Rohaľová, Ing. Lenka Huňorová, Ing. Ján Silný a pán Jozef Tinaj.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamietla v plnom rozsahu.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky č.2 od Juraja Lipku, Smetanova 16, Martin - Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania -vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Stotožnil som sa svojím podaním zo dňa 10.06.2025 s pripomienkami a námietkami uvedenými ostatnými účastníkmi tohto správneho konania tak, ako boli podané dňa 10.06.2025, a navrhol som, aby sa s nimi správny orgán zaoberal. Ide teda o pripomienky a námietky podané týmito účastníkmi konania:

pán René Vlček, pani Oľga Rohaľová, Ing. Lenka Huňorová, Ing. Ján Silný a pán Jozef Tinaj,

Rovnako tak sa stotožňujem aj s pripomienkami a námietkami podanými ďalším účastníkom konania, pánom Ing. Jánom Topercerom, CSc. dňa 10.06.2025 a takisto navrhujem, aby sa s nimi správny orgán zaoberal.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamietla v plnom rozsahu.

Dňa 18.07.2025 nám bolo doručené odvolanie od René Vlček, Severná 7, Martin, Oľga Rohaľová, Severná 9, Martin, Ing. Lenka Huňorová Hurbanova 19, Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, Martin k oznámeniu Oboznámenia s podkladmi pre rozhodnutie.

Uvedené je v ňom nasledovné:

1/Navrhujeme aby rozšírenie vodovodu a rozšírenie splaškovej kanalizácie bolo realizované novou realizáciou v existujúcom uložení.

-existujúce rozvody sú morálne zastaralé,

-pri zvýšenej preprave je reálne riziko poškodenia po celej ulici Severná,

-posledná veľká havária bola po spustení zariadení Medik.M, keď došlo k poškodeniu prívodu pitnej vody na úrovni BD Severná 9.

2/Podľa vyjadrení pracovníkov, ktorí vykonávajú servisné práce je splašková kanalizácia na ulici Severná niekoľkokrát pozalamovaná.

3/Nie je vykonávaná údržba kanalizačných zvodov a záchytných sít na ulici Severná.

Niektoré BD ich čistia preventívne a svojpomocne.

Ako príklad uvádzam fotky:

-ulica Červenej armády a križovanie ulice od Okresného súdu, ulica Dobšinského 27 a križovanie ulice Palárikova 8 a Palárikova 21

4/Bytové domy boli kolaudované v rokoch 1965.

Vodovod a kanalizácia boli kapacitne plánované výstavbu v 60-tych rokoch 20. storočia a neboli projektované na rozšírenie výstavby „Martinské terasy“.

Vzhľadom na vyťaženosť kanalizácie a jej vek máme za to, že jestvujúca splašková kanalizácia nebude postačujúca na ďalšie zaťaženie novými objektami.

Ako príklad uvádzame kanalizáciu na sídlisku Podháj, kde je napojená aj mestská časť Stráne priamo na časť Podháj. Pri krátkodobých návalových dažďoch vyviera voda v pivničných priestoroch bytových domov. Tento stav je spôsobený tým, že v niektorých prípadoch sú z domov v časti Stráne napojené dažďové vody do splaškovej kanalizácie.

Pri požadovaní úpravy kanalizácie v časti Podháj mesto Martin doteraz nekonalo. Máme za to, že takýto stav môže nastať aj v mestskej časti Sever.

5/Po vybudovaní 1. etapy projektu Martinské terasy, aktuálne konania, je reálny predpoklad, že výstavba bude pokračovať aj ďalšou etapou, kde bude požiadavka na rozšírenie a napojenie na vodovod a kanalizácie na existujúcu infraštruktúru.

6/ Nesúhlasíme s bodom č.7 a č.9 na str. 27 a 28 tohto rozhodnutia. V iných konaniach a rozhodnutiach správnych orgánov bolo definované, že všetka stavebná doprava bude realizovaná mimo ul. Severná.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamietla v plnom rozsahu.

Dňa 18.07.2025 nám bolo doručený nesúhlas s podkladmi pre rozhodnutie od Róberta Tomčíka, Východná 12, Martin k oznámeniu Oboznámenia s podkladmi pre rozhodnutie.

Uvedené je v ňom nasledovné:

Nesúhlasím s podkladmi pre rozhodnutie vo veci Martinské terasy SO-02 Rozšírenie vodovodu a SO-03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie-investor Martinské terasy s.r.o.. Odôvodnenie: V podkladoch pre rozhodnutie sa opäť nikto nevysporiadal s mojimi ale aj námietkami ďalších účastníkov konania. Napríklad: Realizáciou projektu Martinské terasy dôjde k znehodnoteniu a zničeniu prírodných hodnôt biotopov európskeho významu a genofondových lokalít Kapustné záhrady a Sklabinský potok. OÚ Žilina v rozhodnutí to len tak zamietol, bez toho aby tieto biotopy spoľahlivo preskúmal nezávislým a skutočným odborníkom na prírodu a biotopy. Bol sa pozrieť OÚ Žilina na tieto biotopy? J si myslím, že tam nikto z OÚ Žilina ani z odboru opravných prostriedkov nebol. OÚ Žilina prebral stanoviská od p. Barančoka, ktorý tam urobil nedostatočný výskum a nevyšmol si a nezachytil mnohé rastlinné a živočíšne druhy viaceré vzácne, ohrozené a chránené a druhy európskeho významu, pre ktoré sa vyhlasujú európske chránené územia NATURA 2000. Je úplne neprípustné a trestuhodné dať od tak cenných biotopov ako sú tieto dať odstup len 10 m, ktorý spôsobí rýchle zničenie týchto biotopov a cenných genofondových lokalít. Ako vôbec mohlo niekoho toto napadnúť? Všetky biotopy v Turci s takýmto 10 m odstupom boli vždy v krátkej dobe zničené a sprznené. Nikoho na OÚ v Žilina netrápi, že novousadlíci budú odčerpávať podzemnú vodu na polievanie svojich anglických trávnikov navítanými studňami a vodou budú plniť záhradné bazény a podobne. V týchto genofondových lokalitách sa vyskytujú zákonom chránené živočíchy citlivé na vyrušovanie napr. zajac poľný, jarabica poľná, chrapkáč poľný, prepelica poľná, kunka žltobruchá, ropucha zelená a ďalšie druhy. Nesúhlasím s vyjadrením p. Jozefa Štrbu, že výrub drevín prebehli legislatívne správne. Tieto výrubu prebehli nezákonne. Veď to potvrdila aj Okresná prokuratúra v Martine, ktorá ich jasne označila za nezákonné, bolo porušených viacero zákonov. Je tu podozrenie z podvodných konaní pri výrube stromov. Vyjadrujem tiež nesúhlas s tým ako prebehla EIA na Martinských terasách. EIA prebehla nezákonne. Prebehlo len zisťovacie konanie. Zo zákona tu malo prebehnúť aj povinné hodnotenie, lebo navrhovaná činnosť Martinské terasy prekračuje a to výrazne prahové hodnoty pre povinné hodnotenie. Ale OÚŽP v Martine to zamietol. A ešte sa pýtam, že ako mám tomu rozumieť, že keď sa jedná o posudzovanie vplyvov na ŽP, tak Martinské terasy sú vedené ako zastavané územie. Ale keď sa jednalo o výrub drevín pri Záturčianskom cintoríne, tak zrazu to není zastavané územie. Raz je zastavané územie a raz není zastavané územie podľa toho ako sa komu hodí. Ako máme tomuto rozumieť, vedel by nám to niekto vysvetliť? Povoľovacie procesy na Martinských terasách prebiehajú nezákonne a preto toto konanie treba okamžite pre nezákonnosti zastaviť.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky špeciálny stavebný úrad zamietla v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

Dňa 23.10.2024 spoločnosť Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, 036 01 Martin, IČO 51446481 v zastúpení spoločnosťou SIMP, s.r.o., Kopanice 666/1, 010 07 Žilina, IČO 36364584, požiadala o vydanie vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu „Martinské terasy, SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“

na základe projektu vypracovaného spoločnosťou Hplus, a.s., Kollárova 73, Martin, v marci 2024, v zmysle § 26 vodného zákona.

Územné rozhodnutie vydalo Mesto Martin dňa 07.07.2020 pod č. SÚ-34226/34719/2020, právoplatnosť nadobudlo dňa 24.11.2020. Mesto Martin ako príslušný stavebný úrad vydalo záväzné stanovisko pod č. SÚ-43634/163677/2023 dňa 11.12.2023, pre špeciálny stavebný úrad na vodné stavby podľa § 120 stavebného zákona, ktorý je podkladom pre vydanie rozhodnutia špeciálnym stavebným úradom a je zároveň záväzným stanoviskom podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona pre správne konanie podľa stavebného zákona.

Záväzné stanovisko je vydané z hľadiska súladu projektu stavby pre stavebné povolenie v uvedenom rozsahu s funkčným využitím územia, územným a polohovým riešením podľa územného rozhodnutia.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha dňa 04.05.2022, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, právoplatné dňa 20.03.2023.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako špeciálny stavebný úrad, v zmysle § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní uviedol podmienky, ktoré určil príslušný orgán v záverečnom stanovisku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a zaviazal stavebníka ich dodržaním.

Stavebník doručil špeciálnemu stavebnému úradu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha dňa 04.05.2022, právoplatnom dňa 20.03.2023, pre účely stavebného povolenia. Špeciálny stavebný úrad uvádza, že niektoré podmienky a ich plnenie nesúvisia s predmetom povoľovanej činnosti. Ich splnenie súvisí s inými stavebnými objektami, ktoré zahŕňa stavba „Martinské terasy“ a sú predmetom povoľovacieho procesu iných stavebných úradov. Vo vyhodnotení boli primerane zohľadnené konkrétne požiadavky, ktoré vyplynuli z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a doručených stanovísk.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný špeciálny stavebný úrad listom č. OU-MT-OSZP-2025/3987-Rj zo dňa 15.05.2025 oznámil začatie stavebného konania a súčasne v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania, nakoľko sú mu dobre známe všetky okolnosti majúce vplyv na vydanie rozhodnutia. Na uplatnenie námietok a pripomienok stanovil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Zároveň správny orgán zaslal Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku EIA návrh na začatie konania v zmysle § 140c stavebného zákona. V zmysle § 140c ods. 2 stavebného zákona zaslal príslušnému orgánu oznámenie o začatí stavebného konania, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, kópiu žiadosti o stavebné povolenie a projektovú dokumentáciu stavby.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek EIA, vydal pre špeciálny stavebný úrad stanovisko pod č. OU-MT-OSZP-2025/013435-Ha zo dňa 11.06.2025, ktoré bolo doručené na náš úrad dňa 13.06.2025, v ktorom sa uvádza:

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“), a ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vydáva v zmysle § 32 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

stanovisko

v rámci ktorého je možné konštatovať, že návrh na začatie konania na žiadosť navrhovateľa MARTINSKÉ TERASY, s.r.o., Zvolenská 11024/30, 036 01 Martin, IČO 51 446 481, v zastúpení SIMP, s.r.o., Kopanice 666/1, 010 07 Žilina, IČO 36 364 584 na vydanie vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu „MARTINSKÉ TERASY, SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP s vydaným rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022 a s jeho podmienkami, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2023.

Odôvodnenie:

Okresnému úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie bola listom OU-MT-OSZP-2025/3987-Rj zo dňa 15.05.2025 doručená žiadosť o vydanie stanoviska ku konaniu vo veci vydania vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu. Povoľujúci orgán Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, špeciálny stavebný úrad, požiadal o vydanie stanoviska v zmysle § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP k navrhovanej

činnosti, súčasť žiadosti tvorila kópia žiadosti o vydanie vodoprávneho povolenia, oznámenie o začatí stavebného – vodoprávneho konania, vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí zo zisťovacieho konania, oznámenie o začatí stavebného konania a zároveň zapožičal k nahliadnutiu dokumentáciu pre stavebné povolenie stavby „MARTINSKÉ TERASY, stavebné objekty: SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“, ktorú vypracovala spoločnosť Hplus, a.s., Kollárova 73, 036 01 Martin, hlavný projektant Ing. arch. Dušan Holan, autorizovaný architekt, reg.č. 0962AA, paré č. 1, marec 2024.

V roku 2023 bol ukončený proces zisťovacieho konania vykonaný na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Martinské terasy“, ktorého predmetom bolo riešenie individuálnej bytovej výstavby 98 rodinných domov s jednou bytovou jednotkou a napojenie týchto stavieb na verejné technické a dopravné vybavenie územia. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022, v ktorom príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Rozhodnutím odvolacieho orgánu Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, vydaným pod č. OU-ZA-OOP3-2023/005003-003 zo dňa 23.02.2023 bolo toto rozhodnutie potvrdené, právoplatnosť nadobudlo dňa 20.03.2023.

Zo strany verejnosti v zmysle zákona o posudzovaní boli vznesené pripomienky. Verejnosť: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava,

Róbert Tomčík, Východná 3892/12, 036 01 Martin,

Oľga Rohaľová, Severná 3897/9, 036 01 Martin,

Ing. Lenka Huňorová, Hurbanova 3806/19, 036 01 Martin,

René Vlček, Severná 3896/7, 036 01 Martin,

Irena Škrovinová, Severná 3895/5, 036 01 Martin,

Miloš Tonhauser, Hurbanova 3801/1, 036 01 Martin,

Martin Slávik, Hurbanova 3805/10, 036 01 Martin,

Ján Silný, Hurbanova 3803/6, 036 01 Martin,

Jozef Tinaj, Severná 4, 036 01 Martin,

Ing. Ján Topercer, CSc., Zelená 10616/3, 036 01 Martin

prejavila záujem na zámere navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení (§ 24 zákona o posudzovaní). Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Predmetom povoľovacieho konania je vydanie vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu „MARTINSKÉ TERASY, SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný štátny orgán na posudzovanie vplyvov na ŽP nezistil také skutočnosti, resp. v predmetnej veci nenastali také zmeny, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022 vydaným tunajším úradom a jeho podmienkami, alebo by boli dôvodom na posúdenie podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný štátny orgán na posudzovanie vplyvov na ŽP s ohľadom na rozdielny stupeň podrobnosti v dokumentácii predloženej v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a v dokumentácii pre povoľovacie konanie, porovnal predmet konania len z hľadiska koncepčného.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie poukazuje na § 38 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, podľa ktorého nie je potrebné vydať záväzné stanovisko podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP pre povoľovacie konanie k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, pre ktorú bolo vydané záverečné stanovisko, rozhodnutie zo zisťovacieho konania alebo rozhodnutie z konania o podnete podľa zákona v znení účinnom od 1. januára 2015, z toho dôvodu vydáva tunajší úrad stanovisko v zmysle § 32 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Toto stanovisko nenahrádza iné stanoviská a vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov v zmysle osobitných predpisov.

Upozornenie: Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie záverom upozorňuje, že v zmysle § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo záverečnom stanovisku.

Špeciálny stavebný úrad uvádza, že v zmysle vyššie uvedeného záväzného stanoviska Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku EIA je stavba v súlade s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní v rámci jej posúdenia vplyvu na životné prostredie, s jeho podmienkami a so zákonom o posudzovaní.

Dňa 28.05.2025 prišli na základe oznámenia nahliadnuť do spisu Oľga Roháľová, René Vlček a Róbert Tomčík. Správny orgán povolil menovaným nazrieť do spisu, urobiť si výpisy a odpisy a poskytol menovaným požadované informácie zo spisu.

V priebehu konania bolo v zákonnej lehote dňa 10.06.2025 správnomu orgánu doručené vyjadrenie dotknutej verejnosti uplatňujúcej si práva na životné prostredie: pani Oľga Roháľová, Severná 9, Martin, Ing. Lenka Huňorová Hurbanova 19, Martin, René Vlček, Severná 7, Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, Martin, v ktorom boli podané námietky a pripomienky, ako účastníka konania a v ktorom sa uvádza:

1/Navrhujeme aby rozšírenie vodovodu a rozšírenie splaškovej kanalizácie bolo realizované novou realizáciou v existujúcom uložení.

-existujúce rozvody sú morálne zastaralé,

-pri zvýšenej preprave je reálne riziko poškodenia po celej ulici Severná,

-posledná veľká havária bola po spustení zariadení Medik.M, keď došlo k poškodeniu prívodu pitnej vody na úrovni BD Severná 9.

2/Podľa vyjadrení pracovníkov, ktorí vykonávajú servisné práce je splašková kanalizácia na ulici Severná niekoľkokrát pozalamovaná.

3/Nie je vykonávaná údržba kanalizačných zvodov a záchytných sít na ulici Severná.

Niektoré BD ich čistia preventívne a svojpomocne.

Ako príklad uvádzam fotky:

-ulica Červenej armády a križovanie ulice od Okresného súdu, ulica Dobšinského 27 a križovanie ulice Palárikova 8 a Palárikova 21

4/Bytové domy boli kolaudované v rokoch 1965.

Vodovod a kanalizácia boli kapacitne plánované výstavbu v 60-tych rokoch 20. storočia a neboli projektované na rozšírenie výstavby „Martinské terasy“.

Vzhľadom na vyťaženosť kanalizácie a jej vek máme za to, že jestvujúca splašková kanalizácia nebude postačujúca na ďalšie zaťaženie novými objektami.

Ako príklad uvádzame kanalizáciu na sídlisku Podháj, kde je napojená aj mestská časť Stráne priamo na časť Podháj. Pri krátkodobých návalových dažďoch vyviera voda v pivničných priestoroch bytových domov. Tento stav je spôsobený tým, že v niektorých prípadoch sú z domov v časti Stráne napojené dažďové vody do splaškovej kanalizácie.

Pri požadovaní úpravy kanalizácie v časti Podháj mesto Martin doteraz nekonalo. Máme za to, že takýto stav môže nastať aj v mestskej časti Sever.

5/Po vybudovaní 1. etapy projektu Martinské terasy, aktuálne konania, je reálny predpoklad, že výstavba bude pokračovať aj ďalšou etapou, kde bude požiadavka na rozšírenie a napojenie na vodovod a kanalizácie na existujúcu infraštruktúru.

K uvedeným námietkam v bodoch 1. až 5. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Uvedené námietky a pripomienky v bode 1. a 2. hodnotia existujúci stav. K možnosti a spôsobu napojenia na existujúce verejné siete (vodovod a kanalizáciu) sa súhlasne vyjadrila Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., listom č. O2964/2024, vydaného dňa 20.05.2024, ako vlastníka a správca týchto verejných sietí. Špeciálny stavebný úrad preto hodnotí stav verejných sietí ako vyhovujúci, schopný využívania na požadovaný účel. Pripomienky v bode 3. až 5. s povolenou stavbou nesúvisia, priložené fotografie sa netýkajú splaškovej kanalizácie (uličné vpuste dažďovej vody) a vodovodu, uvádzajú sa lokality v iných mestských častiach. Z uvedených dôvodov podané námietky špeciálny stavebný úrad neakceptuje a zamietá ich v plnom rozsahu.

Dňa 11.06.2025 nám boli doručené na stavebný úrad námietky od Róberta Tomčíka, Východná 12, Martin k oznámeniu o začatí stavebného konania-vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Nesúhlasím s SO 02 Rozšírením vodovodu a SO 03 Rozšírením splaškovej kanalizácie na Martinských terasách (MT) a na Severnej ulici. Odôvodnenie: Sporný developerský projekt Martinské terasy znehodnotí a zničí prírodné hodnoty biotopov európskeho významu a genofondových lokalít kapustné záhrady a Sklabinský potok, ktorý je prioritným biotopom európskeho významu. Zničí oddychové zóny na Martinských terasách. Znehodnotí bývanie obyvateľom u. Severnej, lebo už teraz je doprava na ulici Severná neúnosná a po spustení dopravy z Martinských

terás bude doprava na severnej ulici kolabovať. Nesúhlasím s rozšírením vodovodu a splaškovej kanalizácie ani na Martinských terasách, ani na Severnej ulici. Pri trasovaní vodovodu a splaškovej kanalizácie, pri výkopových prácach na konci severnej ul., na úpätí martinských terás dôjde k narušeniu vodného režimu spodných vôd Martinských terás a dôjde k poklesu hladiny slatinných biotopov genofondovej lokality Kapustné záhrady. Na konci Severnej ulice a na úpätí Martinských terás je vysoká hladina spodnej vody a pri výkopových prácach dôjde k odvodneniu územia. Na konci Severnej ul. sa nachádza menšia podterasová slatina, ktorá pri výkopových prácach bude odvodnená a zničená. Výkopy na Martinských terasách budú mať za následok úhyn veľkého množstva chránených obojživelníkov, ktoré budú padať do výkopov. Na Martinských terasách žije veľa zákonom chránených obojživelníkov. Keď sa robil archeologický prieskum, tak do približne pol m hlbokých výkopov popadalo množstvo zákonom chránených obojživelníkov, ktoré sa potom nevedeli dostať z výkopov von. A nikto sa ani len neobjavil, ani zo Životného prostredia, ani z NP Veľká Fatra, aby tie obojživelníky povytáhoval a premiestnil do slatín. Ochránári z Veľkej Fatry nemajú toľko času, aby chodili každý deň kontrolovať výkopy a vyťahovať chránené živočíchy. Majú dosť roboty v jadre NP Veľká Fatra. Martinské terasy sú biokoridorom a biocentrom zákonom chránených obojživelníkov. Majú to zakódované vo svojich génoch a vždy sa budú pohybovať po Martinských terasách. Martinské terasy budú osvetlené a to ešte viac bude priťahovať obojživelníky, kde budú hromadne hynúť pod kolesami áut. Okrem obojživelníkov žijú na Martinských terasách aj ďalšie zákonom chránené živočíchy, napr. užovka obojková, vretenica severná, jarabica poľná, ktorá je už na pokraji vyhynutia, Chrapkáč poľný druh európskeho významu, škovránok poľný, prepelica poľná, modlivka zelená, zajac poľný. Výkopové práce budú mať za následok tiež šírenie nebezpečných invázných rastlín, napr. zlatobyľ kanadská, hviezdnik ročný, turanec kanadský, smlz kroviskový, ktoré sa veľmi rýchlo potom šíria a kolonizujú slatinné biotopy. Tieto invázne rastliny je potom veľmi obtiažne až nemožné zo slatinných biotopov odstrániť a není nikoho kto by to potom odstraňoval. Nesúhlasím a je nepriateľné, aby sa navrhovaná činnosť Martinské terasy budovala len 10 m od genofondovej lokality Kapustné záhrady a 25 m od genofondovej lokality Sklabinský potok. Toto je úplne neprípustné. Takýto malý odstup vždy vedie k zničeniu biotopu a genofondovej lokality, tak ako sa to udialo pri IBV pri Jordáne a pri výstavbe Nemocnice budúcnosti Martin, kde odstup 10 m nikto nedodržiava a každý stavebník úplne kašle na nejakú pufráčnú zónu 10 širokú. Ani sa tam len neobjavil nejaký stavebný dozor, ktorý by usmerňoval stavebníka, aby nezasahoval do bezzásahového pásma. Ak si niekto myslí, že pufráčné pásmo 10 m stačí na ochranu biotopu, tak je na veľkom omyle. Nestačí ani 50 m pufráčná zóna, ani 200 m nestačí na ochranu biotopov pred stavebnými zásahmi. Ako len mohlo niekoho napadnúť dať odstup len 10 m od biotopu a gen. Lokality. Toto môže urobiť len neodborník, ktorý nerozumie problematike biotopov. Ďalším nezmyslom je natiahnutie červenej pásy 10 m od genofondovej lokality Kapustné záhrady. Táto páska tam nevydrží ani 1 deň. Pásku potrhá jelenia a diviacia zver, ktorá sa tam bežne najmä v noci pohybuje. Žiadam preto toto konanie bezodkladne zastaviť. Konania, ktoré prebehli vo veci Martinských terás na stavebných úradoch prebehli nezákonným spôsobom, úrady sa nevysporiadali s námietkami občanov. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie prebiehal tiež nezákonným spôsobom, malo sa tu robiť aj povinné hodnotenie, ktoré neprebehlo, lebo Životné prostredie v Martine ho z nepochopiteľných dôvodov zrušilo. Martinské terasy vysoko prekračujú prahové hodnoty pre povinné hodnotenie. Keď sa jednalo o posudzovanie vplyvov na životné prostredie, tak Martinské terasy boli posudzované ako zastavané územie, čo je protizákonné. Ale keď sa jednalo o výrub stromov pri Záturčianskom cintoríne, tak zrazu to nebolo zastavané územie. Výrub stromov a drevín pri Záturčianskom cintoríne prebehol nezákonne. Potvrdila to aj Okresná prokuratúra v Martine. Výrubové konanie nebolo riadne zverejnené a občania sa nemohli prihlásiť do výrubového konania a vzniesť námietky. Žiadam preto toto konanie okamžite zastaviť z dôvodu nezákonnosti konaní, ktoré prebehli vo veci Martinských terás a nezákonných výrubov drevín.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky od Ing. Jána Topercera, CSc. Samostatný vedecký pracovník – ekológ, Zelená 10616/3, 038 61 Martin-Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania - vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

1. Stavba by vo východnej časti — konkrétne prinajmenšom pozemkami para č. KN-C 525/71 (časť) a 525/140 (časť) — zasahovala do úvaliny ekosystému Sklabinského potoka a jeho inundačného územia, ktorého existencia v zmysle § 20 ods. 1 prvej vety zákona o OpP tu bola jasne preukázaná už mnohokrát (napr., v rokoch 2010, 2012, 2020 i 2023 — pozrite napr. <http://www.martin.sk/povodne-v-martine-201P/qs-1739> a prílohy k môjmu podnetu zo dňa 17. 2. 2020), no správca vodných tokov, OÚ-OSŽP MT, Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej „OU-OOP ZA“), Mesto Martin i iné príslušné orgány a organizácie to dlhodobo beztretno ignorujú a nedodržiavajú S 20 ods. 1, ods. 2 a nasl. zákona o OpP. Umiestnením stavby spolu s CS Martinské terasy by okrem vystavenia ďalších ľudí a ich majetku významnému riziku záplav či podmáčania a porušovania zásad preventívnej ochrany pred povodňami (o. i. citovaných ustanovení zákona o OpP) mohlo pri jej realizácii dôjsť buď k neúspechu pri dosahovaní

dobrého stavu podzemnej vody v úvaline Sklabinského potoka i v príľahlej ľavobrežnej terase, a/lebo k neúspechu pri dosahovaní dobrého ekologického stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok, k neúspechu pri predchádzaní zhoršeniu jeho stavu alebo priamo k zhoršeniu jeho stavu z veľmi dobrého na horší v zmysle § 16 a § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Z oznámenia, žiadosti i z ostatných relevantných podkladov (o. i. vyjadrenie OÚ-OSŽP MT č. OU-MT-OSZP-2023 008747-Hš zo dňa 18. 4. 2023) je pritom zrejmé, že stavebník pred podaním návrhu na začatie konania o povolení stavby v rozpore s § 16 ods. 10 a § 16a ods. 1 vodného zákona nepožiadaval orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b/ vodného zákona, že orgán štátnej vodnej správy žiadne také rozhodnutie nevydal ani v tejto veci nekonal podľa § 16a ods. 3 a nasl. vodného zákona (pozrite aj citované vyjadrenie OÚ-OSŽP MT), čím v rozpore s § 16a ods. 9 a 19 vodného zákona o. i. zabránil účasti verejnosti na týchto konaniach. Preto naďalej namietam aj porušenie ustanovení § 16 a § 16a vodného zákona v doterajších konaniach a stanoviskách vrátane tejto stavby. Námieta je o to naliehavejšia, že k významnému zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody Sklabinský potok z veľmi dobrého na priemerný až zlý už preukázateľne došlo vplyvom toho istého druhu činnosti „riadne posúdenou“ výstavbou infraštruktúry a nového obytného súboru pri južnom konci genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok na severnom okraji mestskej časti Martin-Tomčany (pozrite moje stanovisko zo dňa 9. 10. 2019 i podnet zo dňa 17. 2. 2020 a k nim priložené fotografie). S touto skupinou pripomienok a námietok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, Mesto Martin ani stavebník stále nijako meritórne nevysporiadali a buď ich ignorujú, alebo len opakujú nepravdivé a nerelevantné tvrdenia. Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., OZ Piešťany č. CS SVP OZ PN 7395/2019/02, CZ 31617/210/2019 zo dňa 18. 9. 2019 sa zas týka len ochranného pásma Sklabinského potoka, no nehovorí nič o jeho inundačnom území.

2. Zakladanie prístupových komunikácií, hĺbenie rýh pre 6 vodovodných radov v celkovej dĺžke 1676 m, 7 stôk gravitačnej splaškovej kanalizácie (SI — S7) v celkovej dĺžke 1306 m, 1 tlakovej kanalizácie v dĺžke 241 m a ryhy pre prípojku NN, výkopy jám pre kanalizačné šachty i odbočenia, pre čerpaciu stanicu odpadových vôd a i., ako i hydrogeologické sondy, neskoršie odvodňovanie stavebných pozemkov, hĺbenie základových jám, vrty pre záhradné studne, bazény a podobné činnosti v rámci CS

Martinské terasy by zas veľmi pravdepodobne mohli miestne zhoršiť stav útvaru podzemnej vody SK20021 OOP Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny oblasti povodia Váh. Už aj tak narušený režim hladín podzemných vôd v úvaline Sklabinského potoka i v sedimentoch terasy by mohli ešte viac (a nevratne) poškodiť, brániť ich prirodzenému dopĺňaniu a kumulatívne tak prispievať k ďalšiemu neudržateľnému úbytku zásob vody a vysušovaniu tunajšej krajiny. Dokumentujú ho napr. merania v najbližšej sonde SHMÚ 245590 Martin-Priekopa (KULLMAN 2017), funkčnej od 1. 11. 1975, kde sa súčasné hladiny podzemných vôd pohybujú v rozpätí 381,46—380,62 m n. m. (t. j. ca 6—6,9 m pod povrchom), čo v danom časovom rade dostatočne preukazuje narušenie režimu hladín tunajších podzemných vôd. Ani s touto pripomienkou sa OÚ-OSŽP M T, OÚ-OOP ZA ani Mesto Martin meritórne nevysporiadali a skôr od nej len odvádzali pozornosť smerom k viac-menej nesúvisiacim otázkam ochrany prírodných liečivých a minerálnych vôd či hydrogeologického posudku, Pritom drenážny účinok hĺbenia rýh, základových jám a pod. na odvodňovanie pozemkov — odvádzanie povrchových i podzemných vôd preč z územia je vecou dobre preskúmanej (pozrite napr. MCGRANE 2016, PEJCHAR a kol. 2015, SCHWAAB 2022 a i.) dynamiky základných fyzikálnych procesov v systéme substrát-pôda-voda rovnako ako zvýšený výpar zrážkových vôd z prírastku nepriepustných aktívnych povrchov v CS Martinské terasy spolu so zrýchleným odtokom zrážok (zvlášť v podmienkach čoraz extrémnejších teplotných i zrážkovo-odtokových režimov), takže výroky (aj) k tomuto bodu v prílohách žiadosti odrážajú hlavne hĺbku nesprávosti „správnej úvahy“ príslušných orgánov (pozrite aj nasledujúci bod). Z povoľovacích podmienok považuje OÚ-OOP ZA i Mesto Martin za dostatočné aj všeobecné, formalistické až alibistické a preukázateľne neúčinné „zmiernujúce“ (nie preventívne) opatrenia v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, silno závislé o. i. od (ne)prípravenosti cieleného akčného plánu mesta manažérskej (ne)kultúry stavebníka a technologickej (ne)disciplíny dostupných dodávateľov, ako ukazujú aj príklady z Martina-Tomčian (pozrite predchádzajúci bod), Dolného Kalníka i z publikovaných vedeckých prác (CASELLI a kol. 2023).

3. Asfaltobetónové prístupové komunikácie s chodníkmi, ich odvodnenie, stavba automatickej tlakovej stanice, čerpacej stanice odpadových vôd a zvlášť neskoršie významné prírastky nových nepriepustných (asfalt, betón, strešné krytiny, dlažby) a inak hydricky i klimaticky aktívnych povrchov v rámci CS Martinské terasy by priniesli riziko únikov ropných látok/NEL i posypových látok do pôdy a vôd (najmä z prístupových i neskorších komunikácií a parkovacích plôch), silno obmedzili vsakovanie zrážkových vôd. ešte viac rozkolísali ich povrchový odtok celkovo zhoršili miestnu vodnú bilanciu i bilanciu žiarenia a kumulatívne tak prispeli k zosilneniu už aj tak dosť silného efektu mestského tepelného a svetelného ostrova. To by znamenalo o. i. ďalšie zhoršenie miestnej klímy a pravý opak zmiernujúcich i adaptačných opatrení, ku ktorým zaväzuje aktualizovaná stratégia adaptácie SR na zmenu klímy (MŽP SR 2018 <https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy>

-aktualizacia.pdf), akčný plán na jej implementáciu (MŽP SR 2021 <https://www-minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/akcny-plan-implementaciu-nas.pdf>), návrh zákona o zmene klímy a nízkouhlíkovej transformácii SR (<http://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/29>) i ďalšie klimatické politiky a právne predpisy SR a S touto skupinou pripomienok sa OÚ-OSŽP M T, OU-OOP ZA, Mesto Martin ani stavebník nevysporiadali o nič meritornejšie ako s predchádzajúcimi a nekriticky sa postavil (aj) za všetky tie martinské „transparentné“ právne formalizmy typu odkazov na územnoplánovacia dokumentácia [bez vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov, (ne)súladov s príslušnými regulatívmi L.JPNSLJ i ÚPN-VÚC a p.] a klimatický „greenwashing“ typu natierania stavieb svetlými farbami a p. v podmienkach rozhodnutia OÚ-OSŽP MT, aj v tomto ohľade veľmi podobných prípadom z Martina-Tomčian a Dolného Kalníka (pozrite bod 1, a 2.). Obdobne ako v bode 2., aj tu ničím nepodložené výroky na s. 29—30 stavebného povolenia č. SÚ-23132/129023/2024 zo dňa 24. 7. 2024 („Výstavba rodinných domov má úplne iný režim a neprispieva k efektu mestského tepelného ostrova, práve naopak ho zoslabuje a pôsobí v mestskom prostredí čo sa týka klimatickej politiky priaznivo“ atď.) protirečia okrem mojich poznatkov (TOPERCER 2015) aj najlepším dostupným vedeckým poznatkom v Európe i vo svete (porovnajzte BEATLEY & MANNING 1997, SCHWAAB 2022 a Protirečia aj najlepšej dostupnej praxi (UN-HABITAT 2015, HERSPERGER a kol. 2018, OECD ENVIRONMENT DIRECTORATE 2019), a to dokonca už aj u najbližších susedov, keď napr. Obec Dražkovce moje pripomienky k týmto i súvisiacim témam zo dňa 7. 1. 2022 prijala, viaceré z nich zohľadnila v ÚPN obce (pozrite záznam z prerokovania pripomienok č. 210/2024 zo dňa 25.4.2024), vylúčila z neho najrizikovejšie stavebné zámery (obytné plochy v časti Bôry, rekreačné plochy v časti Dolina a i.) a vyslala tak susedom vrátane „transparentného“ mesta jasné a nasledovateľné posolstvo o tom, ako sa naozaj— nielen rečami — robí informované, integrované a udržateľné územné plánovanie a územný rozvoj.

4. Stavba by spolu s CS Martinské terasy zabrala a znehodnotila najmenej 8 ha pôdy typu luvisem pseudoglejová až modálna (ŠÁLY & ŠURINA 2002), zaradenej medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v dotknutom k. ú. podľa §12 ods. 1 písm. a/ zákona o OVPP a prílohy č. 2 nariadenia vlády SR 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Významnosť týchto strát úrodnej pôdy by ešte rástla v situácii trvajúcej ruskej agresie na Ukrajine a jej dopadov o, i. na trh s poľnohospodárskymi produktami a na potravinovú bezpečnosť SR. Ani takáto situácia však príznačne nič nemení na postoji OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, Mesta Martin ani stavebníka, odkazujúcim (nepriamo o. i. na podobne deficitné rozhodnutia Okresného úradu Martin, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva či OPPLH-C-99/01052-Š zo dňa 2. 9. 1999 či Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru č. OU-MT-PLOI2021/012587-MEC zo dňa 15. 10. 2021), čisto formalistickým a bez štipky záujmu o meritum veci (viac k tomu v bode 10. nižšie).

5. Stavba spolu s CS Martinské terasy by s veľkou pravdepodobnosťou vážne a nevratne poškodila prírodné hodnoty kvalitných až veľmi kvalitných segmentov mokradňových ekosystémov Kapustné záhrady a Sklabinský potok (genofondové lokality č. 66 a 67 v R-USES, resp. aj biokoridor v M-ÚSES - viac TOPERCER 2003, 2005, HAJNIKOVÁ a kol. 2012) s výskytom biotopov európskeho (6430/LKP05 Vysokobylinné porasty na vlhkých lúkach) i národného významu (LKP06 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí, VOD09 Vegetácia vysokých ostríc, PRA02 Prameniská nížin a pahorkatín bez tvorby penovca, LES07.4 Slatinné jelšové lesy), ako aj významného krajinného prvku Martinská riečna terasa, malého slatiniskového prameniska pri východnom konci ul. Severná a populácie chráneného druhu *Galanthus nivalis*. Znova zdôrazňujem, že k poškodeniam prišlo už pri pamiatkovom archeologickom výskume (v lete 2023 preukázané jeho významné nepriaznivé vplyvy podporujúce nekontrolované šírenie invázných druhov *Conyza canadensis*, *Stenactis annua*, *Solidago canadensis* a j., rozpínavých druhov *Cirsium arvense* a i., zosilnenie erózie pôdy, eutrofizácie a p. —TOMČÍK, TOPERCER nepubl.) i pri hĺbení hydrogeologických sond a k ešte väčším by mohlo prísť v etape prípravných prác ich prístupovou stopou (site access footprint — pozrite napr. TOPERCER 2013), ktorú stavebník, stavebný úrad aj ďalšie príslušné orgány a organizácie územného plánovania i štátnej ochrany prírody a životného prostredia vo svojej dokumentácii, stanoviskách, oznámeniach a rozhodnutiach dlhodobo nechápu, nechcú chápať alebo ignorujú. Počas realizácie stavby spolu s CS Martinské terasy a neskôr by tieto hodnoty a záujmy mohli ďalej poškodzovať a ničiť ich stavebná stopa (construction footprint, building footprint - LAN INSIDER 2013-2023, PASQUALI a kol. BONACK 2021), a to vo významne väčšej miere, ako pripúšťa — či vôbec chápe — OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA, stavebný úrad i stavebník (pozrite napr. TOPERCER 2005, 2012, 2018, 2021, TOPERCER & BERNÁTOVÁ 2013). Naďalej nezohľadňuje, resp. nedostatočne zohľadňuje aj viaceré dávnejšie známe či novšie skutočnosti, ako napr. zistenia daktorých prírodoochranných významných druhov v dotknutom území (z rastlín viac napr. BERNÁTOVÁ a kol. 2006, z bezstavovcov o. i. *Sympetrum pedemontanum* DD), druhy národného významu *Carabus cancellatus*, *Bombus lapidarius*, *B. pascuorum*, *B. pratorum*, *B. terrestris* a *Xylocopa violacea*, *Lycena dispar* VU, *Maculineaalcon* EN, *M. teleius* EN, zo stavovcov o. i. *Bombina variegata* LR:cd, *Bufo bufo* LR:cd, *B. viridis* LR:cd, *Hyla arborea* LR:nt, *Anguis fragilis* LR:nt, *Natrix natrix* LR:Ic, *Vipera berus* VU, *Perdix perdix* EN, *Coturnix coturnix* LR:nt, *Crex crex* LR:cd, *Crocidura suaveolens* LR:Ic, *Micromys minutus* LR:Ic, *Neomys anomalus* LR:nt a *N. fodiens*

LR:nt). Už aj z hľadiska ich stanovištných nárokov treba stanovené podmienky typu 10 m nezastavaných „prieluk“ či „pufračných zón“ od OÚ-OSŽP MT (vo vyjadreniach OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 4. 5. 2022 č. OU-MT-OSZP-2023/009195-003-Mu zo dňa 5. 6. 2023), správy Veľká Fatra, ÚHA Martin či stavebného úradu brať ako úplne neodborné a nedostatočné na predídenie či zmiernenie nepriaznivých dopadov stavby na biodiverzitu a ekologickú stabilitu krajiny (pozrite aj moje prijaté pripomienky k ÚPN-SÚ Martin, zmeny a doplnky č. 7 k bodu 17, k ÚPN obce Dražkovce, podmienku č. 16 vo vyjadrení č. OU-MT-OSYP-2022/002271-029-Ha zo dňa 4. 5. 2022 s pásom nezastavateľnej zelene v šírke 30 m od Martinskej riečnej terasy a zvlášť novšiu vedeckú štúdiu autoriek SAWATZKY & FAHRIG 20191 požadujúcu na účinnú ochranu mokradí pred znečisťovaním hnojivami, pesticídmi a p. minimálnu šírku „nárazníkovej zóny“ 150 m). Najnázornejšie to preukazuje už viackrát zmienený veľmi nepriaznivý stav južného konca genofondovej lokality č. 67 Sklabinský potok pri severnom okraji nového obytného súboru v Martine-Tomčanoch so silnými narušeniami cenných brehových porastov i celej nivy navážkami s podielom stavebného odpadu, odstránením krovín, výsadbami nepôvodných drevín a i. (pozrite napr. moje stanovisko zo dňa 9.10.2019, podnet zo dňa 17.2.2020 a k nim priložené fotografie). Pri tejto skupine pripomienok a námietok sa OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i Mesto Martin najviac vzdialili od riadneho vysporiadania a spoľahlivého zistenia stavu veci, keďže o. i. opakovane predpokladali ignorovali a/alebo vyhlásili za „subjektívny názor odvolateľa“ či „vlastné subjektívne názory“ (s. 30—31 stavebného povolenia č. SÚ-23132/129023/2024 zo dňa 24. 7. 2024) všetky citované relevantné vedecké poznatky (vrátane publikácií v recenzovaných vedeckých časopisoch) okrem jedného nemenej predpokladajú prieskumu vybraných druhov fauny a ich biotopov (príloha č. 7 zámeru — BARANČOK 2021), plateného navrhovateľom a pripraveného tak v systémovom konflikte záujmov (pozrite napr. § 22 ods. 1 zákona o EIA), ktorý sa prejavil zvlášť v jeho návrhovej časti „greenwashingom“ a p. (pozrite bod 5.1). Odtiaľ potom OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i Mesto Martin nekriticky a bez riadneho preskúmania prevzali o. i. také podmienky ako výkopy 2 hlbokých brázd v „ochrannom pásme“ 10 m, čím prekonal aj vysoké méty „greenwashingu“ okolo „Nemocnice budúcnosti“ či „sv. Martina“ či kieho sv. (pozrite TOPERCER 2021). Tento bod spolu s nasledujúcimi dvomi (6. a 7.) Mesto Martin opäť jemu vlastným spôsobom ignorovalo resp. sa s ním nijako meritórne ani kompetentne nevysporiadalo. Navyše Mesto Martin; OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani iné príslušné orgány pri vynášaní súdov o „subjektívnych názoroch odvolateľa“ (pozrite vyššie) i inde nijako nerozlišujú formálne kompetencie od kompetencií faktických, ktoré v mojom prípade — na rozdiel od všetkých ich úradníčok a úradníkov-predstavuje vysokoškolské vzdelanie III. stupňa v odbore ekológia i poľnohospodárska a lesnícka fytopatológia a ochrana rastlín, dosiahnutý vedecký kvalifikačný stupeň II a – samostatný vedecký pracovník so 40 rokmi praxe, s viac ako 160 pôvodnými domácimi i zahraničnými vedeckými prácami a viac ako 150 vyriešenými aplikovanými projektami a inými aplikáciami výskumu. No a v tomto bode ešte viac ako bude 3. platí aj konštatovanie, že vyjadrenia Mesta Martin i ďalších orgánov protirečia aj najlepšej dostupnej praxi, dokonca aj tej u najbližších susedov, konkrétne v obci Dražkovce (pozrite záver bodu 3. vyššie).

5.1. Pre informáciu o (ne)kvalite údajov, z ktorých (nielen) v tomto prípade vychádzajú rozhodnutia orgánov verejnej správy počnúc Mestom Martin a končiac OÚ-OOPZA, aj tu ako pars pro toto vyberám už citovaný prieskum flóry, fauny a biotopov (BARANČOK 2021). Ten pri zbere vlastných dát zachytil len obdobie marec-jún 2018 a bližšie neurčené obdobia rokov 2020 a 2021 (pri neudanom počte návštev) a teda nie je dostatočne reprezentatívny ani dostatočne spoľahlivý, keďže dostatočne nezachytáva napr. medziročnú premenlivosť výskytu organizmov, významnú zvlášť pri živočíchoch. V rozpore so zásadami vedeckej zodpovednosti, presnosti a nezaujatosti nezachytáva ani viaceré nezávislé zdroje vedeckých poznatkov vrátane recenzovaných (pozrite bod 5. vyššie) a nerešpektuje široko prijímané koncepčné zmeny v odbore, keď miesto postupov spoliehajúcich sa na „transfery“ a p. je v Európe i vo svete už dlho štandardom koncepcia „žiadnej čistej straty“ biodiverzity (No Net Loss — QUIGLEY & HARPER 2006) a „čistého pozitívneho vplyvu“ (No Positive Impact — AIAMA a kol. 2015). Spolu s už spomenutým konfliktom záujmov skrytým v zákone o EIA (napr. v § 22 ods. 1, v zmysle ktorého zámer i jeho prieskumy platí navrhovateľ) to všetko výrazne skreslilo aj návrhovú časť prieskumu na ten obvyklý „transparentný“ spôsob „aby dobre bolo“.

5.2. Ako dôkaz nekompetentnosti a opakovanej nezákonnosti konania OÚ-OSŽP MT i Mesta Martin v súvisi s CS Martinskej terasy tu pripomínam zas nález Okresnej prokuratúry Martin v liste č. Pd 32/24/5506-6 zo dňa 6.5.2024. Podľa neho sa OÚ-OSŽP MT v konaní o vydaní súhlasu na výrub stromov a krov, rastúcich mimo lesných porastov na pozemku parc. č. KN-C 1321/1 v k. ú. Záturčie dôsledne neriadil príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov. Konkrétne nevyzval žiadateľa na doplnenie jeho podania o náležitosti stanovené vyhláškou č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o OPaK, uverejnil neúplné oznámenie o začatí konania v zmysle § 82 ods.7 zákona o OPaK, bez zrejmeho dôvodu oznámil účastníkom začatie konania až listom z 23.11. 2023, teda 21 dní po skutočnom začatí konania, čím im znemožnil dodržať lehotu stanovenú v § 85 ods. 1 zákona o OPaK a jeho rozhodnutie č. OU-MT-OSZP-2024/002367006-Mu zo dňa 29. 1. 2024 bolo o. i. nedostatočne odôvodnené, keďže z neho nevyplýva, akým spôsobom určil výšku finančnej náhrady. Veľmi podobného porušenia zákona sa OÚ-OSŽP

MT spolu s Mestom Martin v tejto veci zjavne dopustili už v lete 2023 (pozrite môj podnet z 19.9.2023 v tejto veci <https://www.martin.sk/vvrub-drevin-zvereinenie/d-90954>).

6. Podľa platnej ÚPN-SÚ Martin by CS Martinské terasy mala mať viac ako 500 stojísk a/lebo podlahovú plochu mimo zastavaného územia väčšiu ako 1 000 m², čím by prekračovala prahové hodnoty pre povinné hodnotenie v zákone o EIA, príloha č. 8, časť A (9. Infraštruktúra, položka 16). Napriek tomu v zjavnom rozpore s § 18 ods. 1 zákona o EIA nebola podrobená posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Toto zas a znova žiadam napraviť t. j. riadne posúdiť CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a výsledky posúdenia plne zohľadniť o, i. v aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin podľa § 30 a 31 stavebného zákona, ktorú žiadam vykonať hneď nato. Žiadam to o to viac, že ani týmto pripomienkam a požiadavkám sa zo strany OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA ani Mesta Martin nedostalo náležitého vysporiadania, len obvyklého formalizmu.

7. Zakladanie prístupových komunikácií, hĺbenie rýh, napojenie na existujúcu zastaranú, zanesenú, pozalamovanú či inak značne nefunkčnú sieť (najmä pri splaškovej kanalizácii), súvisiace stavebné zásahy, častejšia premávka ťažkých vozidiel a ďalšie vplyvy prípravných i stavebných prác na stavbe v rámci CS Martinské terasy (zaplavovanie nižšie ležiacich pozemkov pri dažďoch, ich zanášanie splaveninami a p.) by mohli nad prípustnú mieru zhoršiť životné prostredie, narušiť statiku budov, ich infraštruktúru i kvalitu a pohodu bývania miestnych obyvateľov, hlavne na ul. Severná, ako aj znehodnotiť až zničiť ich priľahlé cenné prírodno-krajinné oddychové zóny vrátane cintorína na pozemku parc. č. KN-C 656/2 v k. ú, Záturčie s jeho ochranným pásmom a dlhodobo tak porušovať ich Ústavou SR zaručené právo na priaznivé životné prostredie. Pripomienky a námietky v tomto i v nasledujúcom bode opäť ostali nevysporiadané, resp. vysporiadané len čiastočne (pozrite aj nižšie), Preto opätovne žiadam prinajmenšom dodržať podmienku zo záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Martin (ďalej „RÚVZ MT“) č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 (bod 2) a v navrhovanej lokalite dôsledne rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná. Zároveň však opakovane namietam nezákonnosť záväzného stanoviska RÚVZ MT č. RÚVZMT/OHŽPaZ/1163/2268/2023 zo dňa 17.4.2023 (ďalej „namietané záväzné stanovisko“) pre jeho rozpor s citovaným záväzným stanoviskom RÚVZ MT č. PPL 2021/003580 zo dňa 28.12.2021 vydaným na účely rozhodovania v zisťovacom konaní - a teda aj pre rozpor so samotným rozhodnutím zo zisťovacieho konania (konkrétne s podmienkou č. 5). V namietanom záväznom stanovisku totiž RÚVZ MT nijako neodôvodnil, prečo v ňom netrvá na podmienke rešpektovať dopravné napojenie mimo ul. Severná už počas realizácie stavby", hoci aj ona tvorí neoddeliteľnú súčasť navrhovanej činnosti podľa platnej ÚPN-SÚ Martin i rozhodnutia zo zisťovacieho konania (pozrite aj 2, odsek na s.1).

8. Stavba v rámci CS Martinské terasy a jej nedoriešená, či len ad hoc riešená infraštruktúra - zvlášť sporné dopravné napojenie cez ul. Severná, ale i Tehelná s výskytom prírodoochrane významných druhov ako Bombina variegata LR:cd, Bufo bufo LR:cd, B. viridis LR:cd, Natrix natrix LR:Ic a i. - by ďalej zhoršili už aj tak zlú dopravnú situáciu v meste. Prispeli by k pokračujúcej živej urbanizácii (najmä) na východnej periférii mesta, vážne by ohrozili možnosti parkovania miestnych obyvateľov na ul. Severná a obmedzili možnosti riešiť dopravnú situáciu v meste sústavne a komplexne - o. i. prijatím udržateľnej celomestskej parkovacej politiky s určením spoplatnených a rezidenčných zón, nízkoemisných zón, peších zón, záchytných parkovísk, opatrení na zapojenie MHD a cyklo dopravy do parkovacej politiky a p.

9. O širšej neprijateľnosti CS Martinské terasy i súvisiacich krokoch príslušných orgánov svedčí aj ďalšia dôležitá skutočnosť - petícia proti jej nepriaznivým vplyvom na prírodu i životné prostredie, ktorú podpísalo najmenej 2020 ľudí na petičných hárkoch a 141 online <https://www.peticie.com/peticia> proti vystavbe obytného suboru martinske terasy a vycho dneho martinskeho okruhu. Petícia je stále aktuálna a podľa mojej mienky predstavuje ďalší podstatný dôvod na riadne posúdenie CS Martinské terasy podľa zákona o EIA a na zodpovedajúcu aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie mesta Martin. Už od apríla 2019 je aj pre OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a Mesto Martin prístupná ako v elektronickej (pod vyššie uvedeným linkom), tak aj v listinnej podobe na Mestskom úrade Martin, odkiaľ si ju ako jeden z podkladov rozhodnutia príslušné orgány môžu zaobstarat', riadne ju prešetriť a vybaviť v súlade s § 5 a nasl. zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a nevyhovárať sa na jej „nedoručenie“. Na neprijateľnosť i na možné nezákonnosti pri povoľovaní stavby/CS Martinské terasy poukazuje aj môj dodnes nevyriešený podnet na MV SR zo dňa 31.3.2023, správna žaloba p. Juraja Lipku na KS Žilina zo dňa 22.5.2023 a môj takisto dodnes nevyriešený podnet na SIŽP zo dňa 19.9.2023 na preskúmanie podozrenia z porušenia zákona o OPaK Mestom Martin pri vydávaní súhlasu na výrub drevín v konaní č. 40750/2023 (pozrite bod 5.2. vyššie). Aj tu si dovoľím zas a znova pripomenúť dve súvisiace skutočnosti:

10. O nesprávnosti a nedostatočnom preskúmaní skutočného stavu veci v rozhodnutí OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA i Mesta Martin asi najlepšie vypovedá fakt, že úplnú väčšinu mnou predložených publikovaných i nepublikovaných výsledkov vedeckých výskumov, fotografií a iných dôkazov tieto orgány nechápu/nechcú pochopiť či rovno ignorujú a samé k meritu veci nepredkladajú spravidla nič viac ako formalistické odkazovanie na stanoviská či rozhodnutia „príslušných“ orgánov a organizácií. Ibaže aj - ba najmä - pre OÚ OSŽP MT, OÚ-OOP ZA a Mesto Martin platí

o. i. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 6Sžk/14/2019 zo dňa 20.5.2020 vo veci kasačných sťažností proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/59/2018-326 zo dňa 29.11.2018. Z neho jasne vyplýva (zvlášť z bodu 70), že za zákonný a dostatočne zdôvodnený nemožno považovať postup, ktorý sa odvoláva len - či najmä - na závery stanovísk iných dotknutých orgánov bez toho, aby relevantnými argumentami zdôvodnil odbornosť i zákonnosť týchto stanovísk a riadne sa vysporiadal so skutkovými i právnymi argumentami protistrany, ktorá tieto stanoviská spochybňuje či vyvracia. Niežeby som od OÚ-OSŽP MT, OÚ-OOP ZA či Mesta Martin očakával niečo iné, no považujem za dôležité (aj) tu a teraz túto ich veľmi častú a hrubú argumentačnú chybu namietnuť a žiadať o vyvodenie zodpovednosti.

11. Z procesného hľadiska znova namietam, že v tomto prípade zjavne došlo aj k porušeniu zákonných ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy. Spočíva v tom, že OÚ-OSŽP MT ani Mesto Martin neidentifikovali a následne nepribrali do konania všetkých známych účastníkov konania v rozpore s § 14 ods. 1 v spojení s § 18 ods. 3 správneho poriadku, resp. že verejná vyhláška nezahŕňala všetkých známych účastníkov tohto konania. Ide konkrétne prinajmenšom o obyvateľov ul. Severná, ktorí by boli preukázateľne dotknutí prinajmenšom výstavbou i dopravou súvisiacou s CS Martinské terasy, ako aj o ostatných neidentifikovaných vlastníkov susedných stavieb v Meste Martin podľa definície v § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona, t. j. vlastníkov stavieb na takých pozemkoch, ktoré síce nemajú spoločnú hranicu s pozemkami, o ktoré v tomto konaní ide, ale ktorých užívanie môže byť stavbou/CS Martinské terasy dotknuté. Inak otázku vymedzovania okruhu účastníkov konania podľa správneho poriadku vs podľa osobitných predpisov zodpovedal jednoznačne už Najvyšší súd SR v rozsudku č. 5Sžp/21/2012 zo dňa 27.6.2013 (s.12) v prospech menej reštriktívneho postupu, t. j. že sa musí použiť § 14 ods. 1 správneho poriadku. Nakoniec opäť uplatňujem ešte dve námietky a pripomienky k oznámeniu:

12. Žiadam, aby OÚ-OSŽP MT postupom podľa § 140c ods. 2 v spojení s ods. 6 alebo s ods. 7 stavebného zákona preskúmal, či nie sú splnené podmienky pre podanie návrhu príslušnému orgánu na začatie zisťovacieho konania alebo konania vedúceho k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o EIA, keďže táto stavba je nevyhnutná pre uskutočnenie CS Martinské terasy a bez ohľadu na iných stavebníkov tvorí priestorovo, funkčne i právne neoddeliteľnú súčasť CS Martinské terasy (pozrite aj 2. odsek na s. 1).

13. Žiadam, aby OÚ-OSŽP MT náležite preskúmal, či sú všetky stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov riadne zdôvodnené, t. j. či východiská i závery týchto stanovísk a vyjadrení ukazujú dobrú zhodu s relevantnými a spoľahlivými argumentami a či sú nezaujato preskúmateľné OÚ-OSŽP MT, ostatnými účastníkmi konania, odvolacím orgánom a v prípade potreby aj súdom v správnom súdnom konaní.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky od Juraja Lipku, Smetanova 16, Martin - Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania -vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Stotožňujem sa s pripomienkami a námietkami uvedenými ostatnými účastníkmi tohto správneho konania tak, ako boli podané dňa 10.06.2025, a navrhujem, aby sa s nimi správny orgán zaoberal. Ide teda o pripomienky a námietky podané týmito účastníkmi konania:

pán René Vlček, pani Oľga Rohaľová, Ing. Lenka Huňorová, Ing. Ján Silný a pán Jozef Tinaj.

Dňa 13.06.2025 nám boli doručené námietky a pripomienky č.2 od Juraja Lipku, Smetanova 16, Martin - Priekopa k oznámeniu o začatí stavebného konania -vodoprávneho konania.

Uvedené sú v ňom nasledovné námietky a pripomienky:

Stotožnil som sa svojím podaním zo dňa 10.06.2025 s pripomienkami a námietkami uvedenými ostatnými účastníkmi tohto správneho konania tak, ako boli podané dňa 10.06.2025, a navrhol som, aby sa s nimi správny orgán zaoberal. Ide teda o pripomienky a námietky podané týmito účastníkmi konania:

pán René Vlček, pani Oľga Rohaľová, Ing. Lenka Huňorová, Ing. Ján Silný a pán Jozef Tinaj,

Rovnako tak sa stotožňujem aj s pripomienkami a námietkami podanými ďalším účastníkom konania, pánom Ing. Jánom Topercerom, CSc. dňa 10.06.2025 a takisto navrhujem, aby sa s nimi správny orgán zaoberal.

Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad k námietkam a pripomienkam podaných Róbertom Tomčíkom, Východná 12, Martin; Ing. Jánom Topercerom, CSc., Zelená 1016/3, Martin a Jurajom Lipkom, Smetanova 16, Martin uvádza, že boli doručené po zákonnej lehote. Lehota na uplatnenie námietok a pripomienok bola do 10.06.2025 vrátane. V oznámení o začatí stavebného-vodoprávneho konania a výzve na uplatnenie si námietok a pripomienok, úrad upozornil účastníkov konania, že svoje námietky k návrhu si môžu uplatniť najneskôr do stanovenej lehoty, inak sa na ne neprihliadne. Rovnako úrad upozornil, že nebude prihliadať na námietky a pripomienky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní. Z uvedených dôvodov sa úrad týmito pripomienkami nezaoberal.

Dňa 26.06.2025 bolo na úrad doručené vyjadrenie k námietkam účastníkov konania od stavebníka Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, 036 01 Martin, IČO 51446481 v zastúpení spoločnosťou SIMP, s.r.o., Kopanice 666/1, 010 07 Žilina, IČO 36364584, v nasledovnom znení:

„Na základe Vašej výzvy na vyjadrenie k námietkam účastníkov stavebného konania stavby „Martinské terasy, SO-02 Rozšírenie vodovodu, SO-03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ Vám v zastúpení stavebníka tejto stavby, ktorým je spoločnosť Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 11024/30, 036 01 Martin, IČO 51446481, predkladáme nasledovné vyjadrenie.

K námietkam p. Olgy Rohaľovej, Ing. Lenky Huňorovej, p. René Vlčeka, Ing. Jána Silného, a p. Jozefa Tinaja uvádzame:

Ad1) Námietka:

Navrhujeme, aby rozšírenie vodovodu a rozšírenie splaškovej kanalizácie bolo realizované novou realizáciou v existujúcom uložení.

- existujúce rozvody sú morálne zastaralé - pri zvýšenej preprave je reálne riziko poškodenia po celej ulici Severná
- posledná veľká havária bola po spustení zariadenia Medik.M, keď došlo k poškodeniu prívodu pitnej vody na úrovni BD Severná 9

Stanovisko:

K projektovej dokumentácii pre stavebné konanie vydal stanovisko prevádzkovateľ verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie spoločnosť TURVOD, a.s. pod č.O2964/2024 dňa 20.5.2024. V uvedenom stanovisku vyjadril súhlas s napojením do jestvujúceho vodovodu a kanalizácie a určil podmienky pre vydanie stavebného povolenia aj samotnú realizáciu.

Ad2) Námietka:

Podľa vyjadrení pracovníkov, ktorí vykonávajú servisné práce, je splašková kanalizácia na ulici Severná niekoľkokrát pozalamovaná

Stanovisko:

K projektovej dokumentácii pre stavebné konanie vydal stanovisko prevádzkovateľ verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie spoločnosť TURVOD, a.s. pod č.O2964/2024 dňa 20.5.2024. V uvedenom stanovisku vyjadril súhlas s napojením do jestvujúceho vodovodu a kanalizácie a určil podmienky pre vydanie stavebného povolenia aj samotnú realizáciu.

Ad3) Námietka:

Nie je vykonávaná údržba kanalizačných zvodov a záchytných sít na ulici Severná. Niektoré BD ich čistia preventívne a svojpomocne.

Ako príklad uvádzam fotky:

- Ulica Červenej armády a križovanie ulice od Okresného úradu
- Ulica Dobšinského 27 a križovanie ulice Palárikova 8 a Palárikova 21

Stanovisko:

Za údržbu a prevádzku vodovodu a kanalizácie zodpovedá jeho správca, respektíve prevádzkovateľ. Prevádzkovateľom je spoločnosť TURVOD, a.s., ktorá k stavebnému konaniu vydala stanovisko s podmienkami pod č.O2964/2024 dňa 20.5.2024. Predpokladáme, že prevádzkovateľ pozná situáciu v danom území a stanovisko vydal na základe poznania reálneho stavu. Priložené fotografie podľa nášho odborného názoru sa netýkajú splaškovej kanalizácie ani vodovodu, na fotografiách sú uličné vpuste dažďovej vody.

Ad4) Námietka: Bytové domy boli kolaudované v roku 1965. Vodovod a kanalizácia boli kapacitne plánované na výstavbu v 60.rokoch 20 storočia a neboli projektované na rozšírenie výstavby „Martinské terasy“. Vzhľadom na vyťaženosť kanalizácie a jej vek máme za to, že jestvujúca splašková kanalizácia nebude postačujúca na ďalšie zaťaženie novými objektami. Ako príklad uvádzame kanalizáciu na sídlisku Podháj, kde je napojená aj mestská časť Stráne priamo na časť Podháj. Pri krátkodobých návalových dažďoch vyviera voda v pivničných priestoroch bytových domov. Tento stav je spôsobený tým, že v niektorých prípadoch sú z domov v časti Stráne napojené dažďové vody do splaškovej kanalizácie. Pri požadovaní úpravy kanalizácie v časti Podháj mesto Martin doteraz nekonalo. Máme za to, že takýto stav môže nastať aj v mestskej časti Sever.

Stanovisko:

Námietka sa odvoláva na skúsenosť z inej mestskej časti. V projekte „Martinské terasy“ je odvádzanie dažďových vôd z novo navrhovaných komunikácií v rámci projektovej dokumentácie riešené odvádzaním do podzemných vsakovacích objektov a na túto kapacitu sú aj dimenzované. Dažďová voda z rodinných domov – striech a ostatných plôch - bude vsakovať priamo na jednotlivých pozemkoch rodinných domov. Dažďová voda z celého územia – ciest aj pozemkov rodinných domov – zostáva v danom území a nebude odvádzaná do kanalizácie. Odvádzanie týchto dažďových vôd je predmetom samostatného stavebného konania.

Ad5) Námietka:

Po vybudovaní 1.etapy projektu „Martinské terasy“, aktuálne konania, je reálny predpoklad, že výstavba bude pokračovať aj ďalšou etapou, kde bude požiadavka na rozšírenie a napojenie vodovodu a kanalizácie na existujúcu infraštruktúru.

Stanovisko:

Predmetom aktuálneho stavebného konania je projekt, ku ktorému sa vyjadrili všetci dotknutí účastníci konania a priestor na vyjadrenie má aj verejnosť. Ak by nastal prípad, ktorý je popísaný v námietke, rovnaký proces by musel prebehnúť aj v takomto prípade

K námietkam pána Róberta Tomčíka uvádzame nasledovné:

1. Námietky pána Tomčíka, že realizáciou projektu „Martinské terasy“ dôjde k znehodnoteniu a zničeniu prírodných hodnôt biotopov európskeho významu a geofondových lokalít Kapustné záhrady a Sklabinský potok boli súčasťou doterajšieho posudzovania tohto projektu v predošlých alebo porovnateľných konaniach. Po ich vyhodnotení boli zamietnuté v rozhodnutí Okresného úradu v Žiline, odbor opravných prostriedkov č. OU-ZA-OOP3-2023/005003-003 zo dňa 23.2.2023, ako aj rozhodnutia Regionálneho úradu pre územné plánovanie v Žiline č. 01936/2025-18.1.2 zo dňa 14.3.2025.

2. Námietka pána Tomčíka, že pri výkopových prácach dôjde k narušeniu vodného systému spodných vôd uvádzame, že v rámci projektu „Martinské terasy“ bol vypracovaný hydrogeologický posudok spoločnosťou HGM Žilina, s.r.o. dňa 19.9.2018. Jeho úlohou bolo posúdiť možnosti vsakovania dažďových vôd do horninového podlažia, ktoré je navrhnuté hlbšie ako budú realizované výkopy inžinierskych sietí. Vzhľadom na text v posudku na str.č.4, citujem: „V posudzovanom území je legislatívne vymedzené ochranné pásmo II. stupňa prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov v Martine. Vzhľadom k tomu, že vsakovanie dažďových vôd je navrhnuté do kvartérnych sedimentov a akumulátnou oblasťou minerálnych vôd v Martine sú neogénne piesčité horizonty martinského súvrstvia nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia kvality a kvantity týchto zdrojov“ nie je predpoklad, že by výkopové práce pre uloženie inžinierskych sietí malo negatívny vplyv na podzemné vody.

3. K námietke pána Tomčíka, že výrubové konanie neprebehlo legislatívne správne uvádzame, že v samostatnom konaní bolo vydané právoplatné rozhodnutie o povolení na výrub drevín č. OU-MT-OSZP-2024/002367-006-Mu zo dňa 29.1.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.2.2024. Toto konanie bolo plne v súlade s platnými ustanoveniami príslušných zákonov.

4. K námietke pána Tomčíka, že Severná ulica sa už teraz upcháva autami a po spustení dopravy z Martinských terás nebude kapacitne stačiť uvádzame, že k stavebnému povoleniu boli vydané všetky potrebné vyjadrenia dotknutých úradov a inštitúcií, ktoré sú kompetentné v oblasti dopravy. Ich vyjadrenia sú súčasťou dokladovej časti žiadosti na vydanie stavebného povolenia.

5. K námietkam pána Tomčíka, týkajúcich sa možného ohrozenia živočíchov a rastlín v lokalite projektu stavby „Martinské terasy“ uvádzame, že v rámci tohto projektu sa uskutočnilo zisťovacie konanie a dňa 04.05.2022 vydal Okresný úrad OSoŽP v Martine rozhodnutie pod č.OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha, v ktorom rozhodol tak, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s tým, že pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. V rámci tohto konania boli príslušnými dotknutými úradmi a organizáciami posúdené všetky atribúty ochrany životného prostredia.

K námietkam pána Ing. Jána Topercera, CsC uvádzame nasledovné (vzhľadom na ich obsiahlosť ich nebudeme citovať, ale vyjadrujeme sa k nim tak, ako sú očíslované):

Ad1) K projektu pre stavebné povolenie sa vyjadril Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., listom č. SVP 14611/2024/2 dňa 16.8.2024, v ktorom sa okrem iného zaoberá aj protipovodňovou ochranou a k vydaniu stavebného povolenia vydal súhlasné stanovisko s podmienkami

Ad2) V rámci projektu stavby je v záujme zachovania, respektíve zlepšenia jestvujúceho množstva a kvality podzemných vôd uvažované so vsakovaním všetkých zrážkových vôd v danom území. Realizácia výkopových rýh pre uloženie inžinierskych sietí je uvažovaná nad úrovňou vsakovacích objektov a keďže tieto sú navrhnuté v horninovej vrstve kvartérnych sedimentov, neovplyvnia negatívne akumulované podzemné vody, ktoré sa nachádzajú v horninovej vrstve neogénnych piesčitých horizontov martinského súvrstvia (vybraté z citácie hydrogeologického posudku, ktorý vypracovala spoločnosť HGM Žilina, s.r.o.).

Ad3) Negatívne dopady realizácie stavby „Martinské terasy“ na pôdu, vodu a ovzdušie sú teoretické úvahy predkladateľa námietky, ktoré nemajú oporu v platných územnoplánovacích podkladoch, ktoré sú pre stavebníka aj dotknutých účastníkov povoľovacieho konania stavby záväzné. Všetkými prípadnými vplyvmi na životné prostredie sa zaoberali dotknuté úrady a inštitúcie v zisťovacom konaní stavby, v závere ktorého bolo zo strany Okresného úradu OSoŽP v Martine vydané rozhodnutie č.OU-MT-ZP-2022/002271-029-Ha, v ktorom rozhodol tak, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s tým, že pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. V rámci tohto konania boli príslušnými dotknutými úradmi a organizáciami posúdené všetky atribúty ochrany životného prostredia.

Ad4) V rámci povoľovacieho procesu bolo zo strany Okresného úradu v Martine, odboru pozemkového a lesného, vydané Rozhodnutie o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy pod č. OU-MT-PLO1-2025/006183-006-MEC zo dňa 7.3.2025.

Ad5) V rámci povoľovacieho procesu boli vydané k projektu stavby „Martinské terasy“ vydané všetky potrebné vyjadrenia a stanoviská, ktoré boli potrebné k tomu, aby bolo možné požiadať o vydanie stavebného povolenia (zisťovacie konanie, územné konanie). Všetky námietky, ktoré sú uvádzané v podaní, boli s malými obmenami prerokované a preskúmané v predošlých konaniach nielen OÚ Žilina, odborom opravných prostriedkov, ale aj Regionálnym úradom pre územné plánovanie výstavbu v Žiline. K stavbe „Martinské terasy“ je vydané aj stavebné povolenie na objekt SO-06 Verejné osvetlenie pod č. SÚ-28507/136307/2024 zo dňa 4.9.2024, ktoré v odvolacom konaní potvrdil Regionálny úrad územného plánovania výstavby rozhodnutím pod č. 01936/2025-18.1.2 dňa 14.3.2025. Tieto námietky boli zamietnuté ako neodôvodnené.

Ad6) V tomto prípade pri podaní námietky jej navrhovateľ nesprávne interpretuje podmienky ÚPN SÚ Martin. Parametre uvedené v ÚPN sú maximálne možné parametre, avšak pri implementovaní podmienok zákona o EIA sa vychádza nie z parametrov ÚPN ale z parametrov konkrétneho projektu v danom území. Projekt „Martinské terasy“ nedosahoval maximálne parametre, ktoré mu umožňoval ÚPN, preto bol proces posudzovania vplyvov na životné prostredie ukončený v zisťovacom konaní.

Ad7) K projektu pre stavebné povolenie vydal záväzné stanovisko RÚVZ v Martine pod č. RÚVZMT/OHŽPaZ/3771/9312/2024 dňa 27.11.2024

Ad8) K projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie vydali stanoviská všetky dotknuté úrady a inštitúcie, v ktorých pôsobnosti je dopravná infraštruktúra a všetky stanoviská sú súhlasné (OÚ Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-ZA-OCDPK-2024/081191/2/Pli dňa 21.11.2024, MV SR, Okresný dopravný inšpektorát Martin č. ORPZ-MT-ODI-31-026/2024 zo dňa 17.6.2024 a č. ORPZ-MT- ODI-8-151/2024 zo dňa 18.7.2024 a mesto Martin č. 39883/2024/JP zo dňa 9.10.2024 a č. 39883/2024/JP-Opr zo dňa 18.11.2024.

Ad9-11) K námietkam, ktoré sú uvedené pod týmito bodmi, boli poskytnuté vyjadrenia stavebníka v iných častiach tohto listu. Stavebník má záujem na dodržaní zákonnosti v celom legislatívnom procese. Z tohto dôvodu komunikuje s dotknutými účastníkmi povoľovacieho procesu, aktualizuje a dopĺňa projektovú dokumentáciu v zmysle ich pripomienok a priebežne zabezpečuje celú dokladovú časť.

Námietkami pána Topercera, ktoré sú podané v aktuálnom stavebnom konaní pre vydanie stavebného povolenia na objekty SO-02 a SO-03 stavby „Martinské terasy“ sú takmer identické ako boli podané aj v stavebnom konaní pre

vydanie stavebného povolenia objektu SO-06 Verejné osvetlenie. Tieto námietky posúdil stavebný úrad mesta Martin a zamietol ich v plnej miere. Rozhodnutie stavebného úradu č. SÚ-28507/136307/2024 zo dňa 4.9.2024 neskôr v rámci odvolania voči vydanému stavebnému povoleniu na objekt SO-06 Verejné osvetlenie potvrdil aj odvolací orgán Regionálny úrad územného plánovania a výstavby v Žiline svojim rozhodnutím č. 01936/2025-18.1.2 dňa 14.3.2025. Máme teda za to, že týmito námietkami sa v minulosti už dotknuté úrady zaoberali a boli zamietnuté.

K námietkam pána Juraja Lipku uvádzame, že vzhľadom na skutočnosť, že nepodal žiadne nové námietky, ale stotožňuje sa s námietkami pána René Vlčeka, pani Oľgy Rohaľovej, Ing. Lenky Huňorovej, Ing. Jána Silného, pána Jozefa Tinaja a Ing. Jána Topercera, CSc. zo dňa 10.6.2025, nebudeme k jeho námietkam predkladať samostatné vyjadrenie, nakoľko je obsiahnuté v predošlých častiach tohto listu.

Na záver chceme uviesť, že verejnosť mala možnosť podať svoje námietky k uvedenej stavbe v rámci posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie (EIA), ako aj v rámci územného konania. Námietky, ktoré v týchto konaniach boli vznesené, boli posúdené a tie, ktoré boli relevantné, boli úradmi a inštitúciami premietnuté do predošlých rozhodnutí. Doteraz vydané rozhodnutia a podmienky v nich uvedené boli podkladom pre spracovanie projektu na stavebné povolenie. Splnenie podmienok rozhodnutí bolo overené zo strany účastníkov stavebného konania vydaním súhlasných stanovísk pre vydanie stavebných povolení. Konečné posúdenie námietok, ktoré boli vznesené v tomto stavebnom konaní, je preto na posúdení príslušných úradov a inštitúcií.“

Stavebný úrad listom č. OU-MT-OSZP-2025/3987-Rj zo dňa 27.06.2025 vyzval účastníkov konania a dotknuté orgány, aby sa v stanovenej lehote oboznámili s podkladmi pre rozhodnutie.

Na základe uvedeného sa na úrad dostavil Róbert Tomčík dňa 16.07.2025 a nahliadol do spisu a na požiadanie menovaného boli vyhotovené kópie písomnosti zo spisu.

Dňa 18.07.2025 nám bolo doručené odvolanie od René Vlček, Severná 7, Martin, Oľga Rohaľová, Severná 9, Martin, Ing. Lenka Huňorová Hurbanova 19, Martin, Ing. Ján Silný, Hurbanova 6, Martin, Jozef Tinaj, Severná 4, Martin k oznámeniu Oboznámenia s podkladmi pre rozhodnutie.

Uvedené je v ňom nasledovné:

1/Navrhujeme aby rozšírenie vodovodu a rozšírenie splaškovej kanalizácie bolo realizované novou realizáciou v existujúcom uložení.

-existujúce rozvody sú morálne zastaralé,

-pri zvýšenej preprave je reálne riziko poškodenia po celej ulici Severná,

-posledná veľká havária bola po spustení zariadení Medik.M, keď došlo k poškodeniu prívodu pitnej vody na úrovni BD Severná 9.

2/Podľa vyjadrení pracovníkov, ktorí vykonávajú servisné práce je splašková kanalizácia na ulici Severná niekoľkokrát pozalamovaná.

3/Nie je vykonávaná údržba kanalizačných zvodov a záchytných sít na ulici Severná.

Niektoré BD ich čistia preventívne a svojpomocne.

Ako príklad uvádzam fotky:

-ulica Červenej armády a križovanie ulice od Okresného súdu, ulica Dobšinského 27 a križovanie ulice Palárikova 8 a Palárikova 21

4/Bytové domy boli kolaudované v rokoch 1965.

Vodovod a kanalizácia boli kapacitne plánované výstavbu v 60-tych rokoch 20. storočia a neboli projektované na rozšírenie výstavby „Martinské terasy“.

Vzhľadom na vyťaženosť kanalizácie a jej vek máme za to, že jestvujúca splašková kanalizácia nebude postačujúca na ďalšie zaťaženie novými objektami.

Ako príklad uvádzame kanalizáciu na sídlisku Podháj, kde je napojená aj mestská časť Stráne priamo na časť Podháj. Pri krátkodobých návalových dažďoch vyviera voda v pivničných priestoroch bytových domov. Tento stav je spôsobený tým, že v niektorých prípadoch sú z domov v časti Stráne napojené dažďové vody do splaškovej kanalizácie.

Pri požadovaní úpravy kanalizácie v časti Podháj mesto Martin doteraz nekonalo. Máme za to, že takýto stav môže nastať aj v mestskej časti Sever.

5/Po vybudovaní 1. etapy projektu Martinské terasy, aktuálne konania, je reálny predpoklad, že výstavba bude pokračovať aj ďalšou etapou, kde bude požiadavka na rozšírenie a napojenie na vodovod a kanalizácie na existujúcu infraštruktúru.

6/ Nesúhlasíme s bodom č.7 a č.9 na str. 27 a 28 tohto rozhodnutia. V iných konaniach a rozhodnutiach správnych orgánov bolo definované, že všetka stavebná doprava bude realizovaná mimo ul. Severná.

K uvedeným námietkam a pripomienkam v bodoch 1. až 6. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza: Námietky a pripomienky v bodoch 1. až 5. sú totožné s tými, ktoré boli podané dňa 10.06.2025. Úrad zamietol uvedené námietky v plnom rozsahu. Bod 6. sa týka rozhodnutia vydaného špeciálnym stavebným úradom na dopravné stavby. Špeciálny stavebný úrad na vodné stavby doposiaľ rozhodnutie nevydal. Z uvedených dôvodov podané námietky špeciálny stavebný úrad neakceptuje a zamietá ich v plnom rozsahu.

Dňa 18.07.2025 nám bolo doručený nesúhlas s podkladmi pre rozhodnutie od Róberta Tomčíka, Východná 12, Martin k oznámeniu Oboznámenia s podkladmi pre rozhodnutie.

Uvedené je v ňom nasledovné:

Nesúhlasím s podkladmi pre rozhodnutie vo veci Martinské terasy SO-02 Rozšírenie vodovodu a SO-03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie-investor Martinské terasy s.r.o.. Odôvodnenie: V podkladoch pre rozhodnutie sa opäť nikto nevysporiadal s mojimi ale aj námietkami ďalších účastníkov konania. Napríklad: Realizáciou projektu Martinské terasy dôjde k znehodnoteniu a zničeniu prírodných hodnôt biotopov európskeho významu a genofondových lokalít Kapustné záhrady a Sklabinský potok. OÚ Žilina v rozhodnutí to len tak zamietol, bez toho aby tieto biotopy spoľahlivo preskúmal nezávislým a skutočným odborníkom na prírodu a biotopy. Bol sa pozrieť OÚ Žilina na tieto biotopy? J si myslím, že tam nikto z OÚ Žilina ani z odboru opravných prostriedkov nebol. OÚ Žilina prebral stanoviská od p. Barančoka, ktorý tam urobil nedostatočný výskum a nevšimol si a nezachytil mnohé rastlinné a živočíšne druhy viaceré vzácne, ohrozené a chránené a druhy európskeho významu, pre ktoré sa vyhlasujú európske chránené územia NATURA 2000. Je úplne neprípustné a trestuhodné dať od tak cenných biotopov ako sú tieto dať odstup len 10 m, ktorý spôsobí rýchle zničenie týchto biotopov a cenných genofondových lokalít. Ako vôbec mohlo niekoho toto napadnúť? Všetky biotopy v Turci s takýmto 10 m odstupom boli vždy v krátkej dobe zničené a sprznené. Nikoho na OÚ v Žilina netrápi, že novousadlíci budú odčerpávať podzemnú vodu na polievanie svojich anglických trávnikov navŕtanými studňami a vodou budú plniť záhradné bazény a podobne. V týchto genofondových lokalitách sa vyskytujú zákonom chránené živočíchy citlivé na vyrušovanie napr. zajac poľný, jarabica poľná, chrapkáč poľný, prepelica poľná, kunka žltobruchá, ropucha zelená a ďalšie druhy. Nesúhlasím s vyjadrením p. Jozefa Štrbu, že výrub drevín prebehli legislatívne správne. Tieto výrubu prebehli nezákonne. Veď to potvrdila aj Okresná prokuratúra v Martine, ktorá ich jasne označila za nezákonné, bolo porušených viacero zákonov. Je tu podozrenie z podvodných konaní pri výrube stromov. Vyjadrujem tiež nesúhlas s tým ako prebehla EIA na Martinských terasách. EIA prebehla nezákonne. Prebehlo len zisťovacie konanie. Zo zákona tu malo prebehnúť aj povinné hodnotenie, lebo navrhovaná činnosť Martinské terasy prekračuje a to výrazne prahové hodnoty pre povinné hodnotenie. Ale OÚŽP v Martine to zamietol. A ešte sa pýtam, že ako mám tomu rozumieť, že keď sa jedná o posudzovanie vplyvov na ŽP, tak Martinské terasy sú vedené ako zastavané územie. Ale keď sa jednalo o výrub drevín pri Záturčianskom cintoríne, tak zrazu to není zastavané územie. Raz je zastavané územie a raz není zastavané územie podľa toho ako sa komu hodí. Ako máme tomuto rozumieť, vedel by nám to niekto vysvetliť. Povoľovacie procesy na Martinských terasách prebiehajú nezákonne a preto toto konanie treba okamžite pre nezákonnosti zastaviť.

K uvedeným námietkam a pripomienkam Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy a príslušný špeciálny stavebný úrad uvádza:

Špeciálny stavebný úrad námietky a pripomienky neakceptuje a zamietá ich v plnom rozsahu z dôvodu, že totožné námietky si Róbert Tomčík uplatnil v rámci zisťovacieho konania a odvolacieho konania, vedeného Okresným úradom Žilina. Povoleniu stavby predchádzal proces posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol, že stavba nebude posudzovaná podľa zákona EIA. Námietkami o výrube stromov sa špeciálny stavebný úrad nezaoberal, vzhľadom k tomu, že to nie je v našej kompetencii. Výrub drevín bol povolený Okresným úradom Martin, odbor životného prostredia pod č. OU-MT-OSZP-2024/002367-006-Mu zo dňa 29.01.2024, právoplatné dňa 20.02.2024. OU-MT-OSZP, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie sa vo svojom rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP- 2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022, vysporiadal s požiadavkami týkajúcimi sa ochrany prírodných liečivých vôd, prírodných minerálnych vôd, dopravnej koncepcie územia, rešpektovania realizácie výstavby mimo ul. Severná, ochranných pásiem prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych zdrojov a druhov zakázaných činností v ich ochranných pásmach, ochrany povrchových a podzemných vôd, zásobovania pitnou vodou z verejného vodovodu, odvádzania splaškových odpadových vôd,

ochrany a zachovania spoločenstiev genofondovej lokality Kapustné záhrady, ochrany chránených živočíchov, fauny a flóry, odberu podzemnej vody, nenarušenia súčasného hydrologického režimu genofondovej lokality Kapustné záhrady. Rozhodnutie č. OU-MT-OSZP- 2022/002271-029-Ha potvrdil odvolací správny orgán – Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Referát starostlivosti o životné prostredie, rozhodnutím č. OU-ZA-OOP3-2023/005003-003 dňa 23.02.2023.

Spoločnosť Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, 036 01 Martin, IČO 51446481, ku konaniu predložila Zmluvu o úprave vzájomných práv a povinností vlastníkov prevádzkovo súvisiacich verejných vodovodov č. O-70/2024-I, zo dňa 10.06.2024, uzatvorenú podľa ust. § 15 ods. 5 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a Zmluvu o úprave vzájomných práv a povinností vlastníkov prevádzkovo súvisiacich verejných kanalizácii č. O-70/2024-II, zo dňa 10.06.2024, uzatvorenú podľa ust. § 16 ods. 5 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Stavebník predložil Zmluvu o budúcej zmluve o prevode vlastníctva na subjekt verejného práva, uzatvorenú medzi spoločnosťou Martinské terasy, s.r.o., Zvolenská 30, Martin a Turčianskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., Kuzmányho 26, Martin pod č. E-17/2024 zo dňa 10.06.2024.

Stavebník preukázal iné právo k pozemkom, ktoré nie sú v jeho vlastníctve v zmysle § 139 stavebného zákona, pričom na pozemky nachádzajúce sa mimo zastavaného územia stavebný úrad uplatnil § 26 ods. 8 vodného zákona, v spojení s ust. § 20 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Stavba „Martinské terasy, SO 02 Rozšírenie vodovodu, SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie“ bude v budúcnosti, v zmysle predloženej PD, slúžiť dodávke pitnej vody a odkanalizovania predmetnej IBV Martinské terasy. V nadväznosti na uvedené je SO 02 Rozšírenie vodovodu, v zmysle § 2 písm. a) a c) zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, rozšírením verejného vodovodu a SO 03 Rozšírenie splaškovej kanalizácie v zmysle § 2 písm. b) a d) zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, rozšírením verejnej kanalizácie.

Špeciálny stavebný úrad v priebehu stavebného konania preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona a zistil, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi, ani neprimerane nie sú obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

K stavebnému konaniu zaujali písomné stanoviská: Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Martin; Stredoslovenská distribučná, a.s. Žilina; Energotel, a.s. Bratislava; ST,a.s. Bratislava; SPP-distribúcia, a.s., Bratislava; Krajský pamiatkový úrad Žilina; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Ružomberok; Mesto Martin; OÚ Martin, OC DaPK; OÚ Martin, PLO; OÚ Martin, OSŽP,OPaK; OÚ Martin, OSŽP,OH; Technická inšpekcia, a.s. Bratislava; ORANGE Slovensko,a.s.; Martico, s.r.o. Martin; MH Teplárenský holding,a.s.; OR HaZZ Martin; Hydromeliorácie, š.p.; MO SR Bratislava; MZ SR,IKaŽ Bratislava. Stanoviská účastníkov konania a dotknutých organizácií boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V zmysle § 8 zák. NR SR č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položky č. 60 g) sadzobníka správnych poplatkov, žiadateľ uhradil správny poplatok vo výške 600 €, bankovým prevodom.

Na základe doložených podkladov a výsledkov ústneho pojednávania rozhodol orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Protí tomuto rozhodnutiu je možné do 15 dní odo dňa jeho oznámenia v zmysle ustanovenia § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podať odvolanie na Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:

1. Vlastníci pozemkov dotknutých stavbou formou verejnej vyhlášky
2. Vlastníci susedných pozemkov formou verejnej vyhlášky
3. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle rozhodnutia č. OU-MT-OSZP-2022/002271-029-Ha zo dňa 04.05.2022

Toto oznámenie má charakter verejnej vyhlášky, musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradných tabuliach Mesta Martin a Okresného úradu Martin. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa : Zvesené dňa :

.....
Pečiatka a podpis oprávnenej osoby Pečiatka a podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Ing. Miroslav Matula
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10116

Doručuje sa

SIMP, s.r.o., Kopanice 6661, 010 07 Žilina, Slovenská republika
Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, Slovenská republika
Hplus, a.s., Kollárova 73, 036 01 Martin, Slovenská republika

Na vedomie

Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Kuzmányho 25, 036 80 Martin 1
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Energotel, a.s., Miletičova 7, Bratislava-Ružinov, Bratislava II
SPP - distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, Bratislava, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava
Orange Slovensko, a.s., Metodova, 821 08 Bratislava-Ružinov
MARTICO, s.r.o., Východná, 036 01 Martin 1
MH Teplárenský holding, a.s., Turbínová 3, 831 04 Bratislava 3
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod, Jána Jančeka 36, Ružomberok
Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, Bratislava-Podunajské Biskupice, Bratislava II
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sm a i, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
Ministerstvo zdravotníctva SR, ikž, Limbová 2, 831 01 Bratislava 37
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora, 036 01 Martin 1